

再探極、戰爭、與理念結構： 三國時代的體系穩定

楊仕樂*

壹、前言

貳、文獻探討

參、研究架構

肆、實證分析

伍、討論與結論

運用古代中國歷史的素材研究當代國際關係理論，在近年來是日益受到重視，也為在西方學界已陷入沉寂的極與體系穩定的相關理論研究，激起新的火花。同時，理念結構的作用也日益受到重視，雖非必然的決定性因素，但至少是能與物質結構競爭的另類解釋。在傳統權力平衡論下的兩極與多極之分以外，「一超型多極」與「一強型多極」概念的引入，已能化解冷戰歐洲經驗的兩極誤解，並套用到古代中國歷史之中。從此，邏輯上的下一步，就是檢視另一段也很適合進行物質與理念結構競爭解釋的時光，中國歷史上相當著名且膾炙人口的三國時代，本文將從現存古籍中做全面的考察與探索，延伸相關研究的經驗證據範疇。從中，本文發現，物質結構的解釋勝出：三國時代先是多極體系，而後是一超型多極體系，

* 國防大學戰略研究所教授。E-mail: issyyang@gmail.com

投稿日期：2025年9月1日；接受刊登日期：2026年3月5日。

東吳政治學報/2026/第四十四卷第一期/頁 141-226

隨後演變為單極體系，體系也隨之從不穩定轉趨穩定，而後再轉趨不穩定。

關鍵詞： 國際關係理論、物質結構、理念結構、穩定、三國時代

壹、前言

運用古代中國歷史的素材研究當代國際關係理論，在近年來是日益受到重視，也為在西方學界已陷入沉寂的極與體系穩定的相關理論研究，激起新的火花。同時，理念結構的作用也日益受到重視，雖非必然的決定性因素，但至少是能與物質結構競爭的另類解釋。

在既有研究中，除了傳統權力平衡論下的兩極與多極之分以外，¹ 多極體系中有華格納（R. H. Wagner）所提出近主宰（near-dominance）強權的所謂「一超型多極」（Wagner, 1993），與米夏摩（J. J. Mearsheimer）所提出潛在區域霸權（potential regional hegemon）的「一強型多極」概念的引入（Mearsheimer, 2001），已能化解冷戰歐洲經驗下有關兩極體系的誤解。如同華格納所指出，不同於一般常見的印象，冷戰在歐洲形成兩大軍事集團的穩定，並非是全球只有兩大強權的兩極體系，而是因為在歐洲大陸上蘇聯達到他所說的近主宰地位，激起歐洲英法德義等多強會同區域外的美國予以抵制。相對的，雖強但還不若蘇聯那般者如拿破崙時代的法國、二次大戰前的德國，則一如米夏摩所說因為推諉的誘惑（allure of buck passing）而不易引起其他多強的迅速抵抗，權力平衡較不易發生，進而導致體系不穩定。²

這樣的概念已經進行了跨時且跨域的通則化研究，套用到古代中國的春秋戰國時期與五代十國時期，期間的研究發現正好相反。在

1. 以兩極較穩定的常見論點，當今世界美中形成兩極體系似應導致穩定，相關討論可參閱：Lind, 2024, pp. 7-55; 吳玉山, 2021。另關於單極體系，相對於霸權穩定理論，在權力平衡的邏輯下，單極體系無法形成權力平衡，體系應不穩定（Hägerdal et al., 2025; Layne, 1993; Monteiro, 2011/12）。

2. 將華、米二氏的原創分別稱為「一超型多極」與「一強型多極」（楊仕樂, 2024）。

春秋早期，導致不穩定的一強型多極物質結構，雖也壓倒導致穩定的「尊王攘夷」理念結構；但在春秋晚期與戰國末年，導致穩定的兩極與一超型多極物質結構，卻不敵導致不穩定的「富國強兵」理念結構（楊仕樂，2024）。至於五代十國時期儘管導致不穩定的「爭權奪利、無視信義」理念盛行，但兩極體系卻仍然穩定（楊仕樂，2025）。從此，邏輯上的下一步，就是檢視另一段也很適合進行物質與理念結構競爭解釋的時光，中國歷史上相當著名且膾炙人口的三國時代，本文將從現存古籍中做全面的考察與探索，延伸相關研究的經驗證據範疇。三國時代體系的物質結構為何？理念結構又如何？何者比較能夠解釋此時體系穩定的變異？

最終，本文發現物質結構的解釋成立，一如先前針對五代十國的研究。三國時期第一階段的物質結構，是導致不穩定的多極體系，此時體系在 23 年內發生 95 次戰爭（4.13 次/年）。三國時期第二階段的物質結構，是導致穩定的一超型多極體系，此時體系也的確變得較穩定，在 55 年內發生 92 次戰爭（1.67 次/年）。三國時期第三階段的物質結構，則是導致不穩定的單極體系，此時體系內的戰爭也的確變得更頻繁，15 年內發生 38 次戰爭（2.53 次/年）。至於主流理念方面，三國時代整體而言導致不穩定的理念，雖未達到壓倒性的主流程度，但明顯多於導致穩定的理念。然分段來看，則第一階段時是導致不穩定的理念佔壓倒性多數，與此時多極不穩定的物質結構作用相同，第二與第三階段則都是導致不穩定的理念僅略多於導致穩定的理念，並無像第一階段那般有壓倒性的主流，故而物質結構的效力仍最終彰顯。

貳、文獻探討

在近代國際關係理論的歐洲中心傾向之下，中國歷史上可謂最為著名的三國時代，在國際關係學界對此的研究，除了極少數華語世界學者的作品，可謂一片空白，遑論有對整個時代全期體系穩定變化，乃至於物質結構與理念結構競爭解釋的國際政治理論研究。關於三國時代，不僅大多數人的印象可能是來自演義而非正史，³ 國際關係的理論研究也不多見，且較多是以個案的外交政策理論來分析。

許祥霈與唐欣偉 2024 年的研究採取純粹物質結構的觀點，認為最強大的曹魏與接續的司馬晉，最終兼併蜀漢和孫吳達成統一，完全符合米夏摩理論的主張：大陸型強權沒有受到廣大水域的阻擋，會努力擴張尋求成為區域霸權，而蜀、吳雖結盟但因荊州問題反目，也正能映證在多極體系下本來就不易形成穩定的權力平衡（許祥霈、唐欣偉，2024）。然而，三國時代畢竟還是構成對米氏理論的挑戰，他仍是權力平衡論的擁護者，多極體系下權力平衡雖不易形成，但「最終」還是會形成，如同過去法國、德國的擴張最終仍被遏制，與「三分歸晉」的結局截然不同。雖說米氏的理論是因沒有加入華氏近主宰強權的觀點，才會認為蜀、吳分道揚鑣理所當然；但曹魏之強，蜀吳兩者唇亡齒寒、相互依存的態勢，同樣也促成兩方在荊州問題決裂後迅速修好、共同抗魏。可是這樣穩固的權力平衡不該能夠

3. 如諸葛亮六次伐魏的「六出祁山」，史實上卻是「三出祁山，二越秦嶺，一次南防」。又如「上方谷司馬受困」，但史實上蜀漢第五次北伐，司馬懿透過間諜得知諸葛亮帶疾出征，因此下令堅守五丈原以拖待變，並未發生主動奔赴上方谷劫糧被困的情況（傅樂成，1999，頁 223-250）。

一直持續下去嗎？為何蜀漢卻偏要不停北伐消耗實力終遭消滅？這就不是華氏的理論所能回答的了。

另如唐豪駿與蔡宥均 2025 年的研究，則是在物質結構的觀點之外，加入主觀威脅認知的層面，聚焦於孫吳為何會背離權力結構上，吳蜀應該聯手抗魏的態勢，去襲擊自己的盟友。他們運用了威脅平衡論（balance of threat），指出孫吳面對的最大威脅，不盡然就是人力物力上最強，但不闔水戰、難以直接渡江的曹魏；而一樣有理由將盤據荊州且有水兵可順流而下，直取江東的蜀漢視作更大的威脅（唐豪駿、蔡宥均，2025）。然而如同上述，這樣的論點雖然能夠解釋吳、蜀間一時的齟齬，卻也一樣無法回答在荊州歸屬底定之後，為何已經形成穩定權力平衡的三國之間，反而是由物質實力最弱的蜀漢，積極去北伐實力最強的曹魏，而且還一再反覆嘗試。

對此，薛健吾 2024 年的研究嘗試提出單元層級內部政治的解答，指出這是因為統治正當性的考量：相對於孫吳是由在地的江東豪傑主導國政、主打守勢戰略，蜀漢皇室作為益州的「外來政權」，必須打著「匡復漢室」的道德旗幟，才有理由凌駕益州當地的權貴進而主掌朝政（薛健吾，2024）。此說的確言之成理，但最大的局限就是僅限於蜀漢這一個案例，其他時代尚有許多也處於一超型多極中但又不是首強的強權，是否這些強權都如孫吳一般服從物質邏輯的驅使，而只有蜀漢如此特異才需個案式的補充？尚不得而知。

於此，另一個線索就從體系性普遍的理念結構出發，認為古代中國有「逐霸」或「大一統」思想，政治菁英與知識分子都普遍認為，應該結束分裂與混亂、建立或恢復大一統王朝，使得所謂「割據」與「偏安」政權，都無法長期只滿足於權力平衡下消極的維持生存，而得積極對外擴張成為霸權或是說恢復中國的統一。然這類的研究就

算有提及也不是以三國時代作為研究焦點，而是關注春秋戰國或明末清初時期（林炫向，2014；陳欣之，2015，2019；楊仕樂，2016；薛健吾，2022）。雖說細節史料的缺乏是最根本的問題，⁴ 然若以國際政治理論所採取的宏觀概略視角，三國時代留存的史書記載，仍是足以進行與前述春秋戰國、五代十國時期相同樣式的研究。

至於三國時代的主流理念，目前的研究多出自歷史學界，並將此時代納入整個魏晉南北朝時代一併討論，且認為這時是個有那麼點頹廢，崇尚清談、玄學，充滿出世意味的時代。一如國史宗師錢穆所言：「…曹魏、司馬晉的政權，全是腐化黑暗，不正義、不光明、不穩定，…門第世族中人，依然不能脫身世外。以市朝顯達而講莊、老，其勢不得不變為虛無，為浮沈，為不負責任。…現在是從儒術轉而為法家，再由法家轉而為道家，正是一番倒捲，思想逐步狹窄，逐步消沉，恰與世運升降成為正比。…」（錢穆，1995，頁 224-225）呂思勉也寫到：「清談之始蓋誠欲於闡明真理…後來則易變為沽名釣譽之具，漸染口給御人之習矣。」（呂思勉，1969，頁 1392）

又如魏晉南北朝史權威陳寅恪所言：「清談的興起，大抵由於東漢末年黨錮名士遭到政治暴力的摧殘與壓迫…清談誤國是西晉滅亡的原因之一。那時候的西晉官場是，一面侈談名教…一面情急奢侈享受，名士與高官合為一體，而變亂就在這種風氣中孕育。」（陳寅恪，1999，頁 49-72）傅樂成也寫道：「…儒學，著重於繁瑣的考據，已

4. 魏晉南北朝時期雖然史學著作豐富，但多是私人著史，史料缺乏考據，且著史之目的在於「以史懲勸」、「以史制君」，再加上魏晉以來不重經世濟民，當時著史者著重於透過詞藻堆砌，求文章能流芳千古但忽略詳述史實，故綜觀魏晉南北朝，雖然「立言之士，揮翰蓬茨之下，一代之說，至數十家」，寫後漢史者二十九家，三國史者十九家，晉史者十八家，十六國史者三十一家，南朝史者三十九家，北朝史者十八家，但卻因朝代更迭，疏忽史料考證，導致著史淪為「傳說不同，聞見舛駁」的正統意識形態之爭，也因此許多著作在政權轉移時難以留存（杜維運，1998，頁 1-89）。

無義理可言，使思想界幾乎變成真空狀態；而儒者所講究的名節禮法，也漸流於虛偽…宦官軍閥無惡不作，國事已到絕望地步…由於魏晉政權的腐化…一般學者，因灰心於政治，為免干犯忌諱，相率已談論哲理為務，因而清談之風大盛，事實上這也是對現實環境的一種消極反抗。」（傅樂成，1999，頁 331）果若如此，這樣頹廢出世的理念也應該是會促使體系不穩定，畢竟權力平衡要發揮作用，得要靠弱者的團結與堅持，不能趨炎附勢。然三國時代的主流理念是否真是如此呢？前述的「逐霸」或「大一統」思想在此時流傳如何？還有沒有其他的主流思想？實證資料如何？仍有待探索。

參、研究架構

面對既有研究的缺口，本文將延續既有針對春秋戰國與五代十國時代的研究，繼續對三國時代進行相同樣式的考察。首先，如同在前言中所述，基於既有研究所已經得出，物質結構下極的不同狀態與體系穩定之間的因果關聯，可整理如下表 1。單極體系中唯一的強權無其他強權可制衡，體系不穩定；兩極體系中兩強則彼此制衡，體系最穩定。三種多極體系中，若有一極達到近主宰程度，明顯是其他各強聯合對抗的對象，可導致體系穩定；若無此近主宰強權，則各強間結盟對抗的選擇多變，遂導致體系不穩定；若有一極較強而為潛在區域霸權，但尚未達到近主宰程度，則其他各強間易於互踢皮球，而給這潛在區域霸權各個擊破的機會，體系更不穩定。

表 1
極的不同狀態與體系穩定

極的狀態		穩定程度
單極		不穩定
兩極		最穩定
多極	一超型多極（多極中有一「近主宰強權」）	穩定
	多極	不穩定
	一強型多極（多極中有一「潛在區域壟權」）	更不穩定

資料來源：Mearsheimer, 2001; Monteiro, 2011/12; Wagner, 1993。由作者自行彙整。

於是，關於三國時代的物質結構，即是需要判斷體系在什麼時段，分屬上述五種狀況中的哪一種，好據以作出穩定性高低的推論。判定時所需三國時代各方的相對強弱，可觀察領地與正巧有留下的戶口資料；至於此時體系的穩定，由於年代久遠，不易尋獲系統性的參戰兵力或死傷數據，故退而求其次也延續既有研究的模式，以戰爭發生的頻率來呈現，根據史籍中有記載的主要交戰為單位（詳見附錄 A 至 C 中列表的各條目，一筆主要交戰就計為一次戰爭，如此可同步呈現戰爭的規模，同一年有多筆主要交戰，代表當年所發生戰爭的規模較大，體系較不穩定。誠然，每一筆主要交戰投入的兵力未必都相等，純以次數計算不盡然能完全呈現當時體系穩定的起伏，但在古代史料中詳細數據有限之下，計次仍乃宏觀性理論的必要簡化）。戰爭的類型也還可進一步延續既有研究的樣式，區分為極之間、極與非極之間、還有非極之間的戰爭等三種，以用於更細節的比較體系穩定

的變化（楊仕樂，2024，頁 99-100；2025，頁 55）。

另有關三國時代的理念結構，也就是當時的主流理念為何，一如既有研究所見，無法如上述極的狀態直接進行邏輯演繹，也不盡然適合直接套用源自西方的三種無政府文化，而只能概分為「導致穩定」與「導致不穩定」等兩大類，並得從古籍中檢索相關文字再歸納而出。既有研究中曾經發現者，如春秋戰國時代導致穩定的「遵古」、「尊王」，導致不穩定的「富國強兵」、「大一統」、「逐霸」；或五代十國時期導致不穩定的「爭權奪利、不顧信義」等，都是可能的線索（楊仕樂，2024，頁 98，2025，頁 53），但三國時代中主流理念的實際情況，仍只能於檢索歸納之後方可得出。以上所需資料，均以三國志（陳壽，2004a，2004b）、⁵及晉書（房玄齡，2003a，2003b）⁶為檢索對象。

肆、實證分析

接續本文對三國時代的體系結構做出判定，⁷並計算當時的戰

5. 三國志作者陳壽為蜀漢人，但此書始撰於晉平吳之時，因此無論在當代還是後世皆毀譽參半。讚譽者多稱此書考證精細、敘事典雅、辭多勸戒，詮配洽宜，斷限有據，當記不避。如董卓之亂，因時間關係，魏紀無法收錄，但該事與曹操有密切關係，因此在「董卓傳」中詳述（杜維運，1998，頁 92-103）。

6. 在唐朝之前共存有十八種版本的晉書，史料分歧，故而唐代名臣房玄齡奉旨領導團隊，重新編修晉書，房玄齡為求史料完整，將前人書中的傳說、雜談都收入新本，導致後代多批評房玄齡「不求篤實」。然而晉朝歷史間雜五胡十六國，復以戰亂，蒐集史料極為困難，房玄齡能盡力重整各家資料已屬不易，加之房玄齡及其團隊文筆幹練、敘述簡潔流暢，因此房版晉書已屬佳作，且團隊中天文、文學、地理等皆有專才，因此晉書的書、志等皆屬精善（杜維運，1998，頁 203-205）。

7. 關於三國時代的劃分，不同史家有不同的說法。首先，三國結束時間為西晉武帝咸寧六年，同年平定東吳後改元為太康，是為太康元年也就是西元 280 年，這無爭議。然三國時代的起始時間則有分歧。第一種是陳壽撰寫三國志，自東漢靈帝光和七年/中平元年，也就是西

爭發生情形。東漢末年黃巾之亂起，中央權威崩壞、軍閥割據彼此爭戰不休，至官渡之戰後權臣曹操，才逐步掃清其他勢力、大致完成北方的統一。曹操隨後揮師南下，但於赤壁之戰慘敗，而後劉備確定以漢中為根據地自封漢中王，本來臣服曹魏的孫權勢力，發現歸順也無法遏止曹魏侵犯，遂也決定自立門戶，曹魏、蜀漢、孫吳的三國鼎立於焉形成；接續蜀漢為曹魏所亡，孤立無援的孫吳不久之後，也被篡奪了曹魏的司馬晉所滅，天下「三分歸晉」。期間的物質結構、戰爭發生情形，與主流理念，分述如後。

一、物質結構與戰爭發生情形

（一）三國第一階段

東漢靈帝光和七年至東漢獻帝建安十二年（西元 184–207 年）：多極

東漢靈帝光和七年黃巾之亂起，為求平亂各地紛紛自建武力，東漢的中央權威瓦解，體系進入多極的狀態，史稱的三國時代一開始可謂遠不止三國。此時，較強大的勢力有擔任地方或中央官員的董卓、陶謙、袁紹、袁術、韓馥、孔伋、劉岱、張邈、張超、王匡、袁遣、喬瑁等（傅樂成，1999，頁 231）；西元 192 年董卓遭刺身亡後，東漢中央更是完全失去控制力，地方官員與糾眾盜匪紛紛佔地為王。當中實力穩妥者，以有固定根據地為極的標準，計有孫堅、李傕、韓遂、

元 184 年開始。該年爆發黃巾之亂、漢王室開始崩解，以此為起點讓之後三國鼎立的來龍去脈清晰可見，這種觀點屬廣義的劃分（杜維運，1998，頁 95）。第二種是以東漢少帝初平元年（西元 190 年）為起點。該年各地軍閥向中央進軍，討伐董卓專政，中央名存實亡，地方政權興起，是日後形成三國的主因，這種觀點是折衷的劃分（錢穆，1995，頁 216-217）。第三種則是以正式出現三國名號為準，又再細分為三個不同的起點：劉備自立為王的西元 219 年；或是西元 220 年曹魏篡漢；抑或是孫吳在西元 229 年獨立稱帝，屬狹義的劃分（傅樂成，1999，頁 239-241）。本文於此採廣義的劃分方式，三國時代從黃巾之亂開始。

馬騰、張濟、曹操、公孫瓚、劉虞、呂布、劉表、孫策、張繡、劉璋、張魯、公孫度等（傅樂成，1999，頁 232-234）。

在上述這多極之下，體系也的確是爭戰不休，例如西元 190 年董卓王匡河陽津之戰，⁸ 公孫瓚韓馥安平之戰，⁹ 西元 192 年李傕馬騰長平觀之戰，¹⁰ 西元 193 年曹操陶謙彭城之戰。¹¹ 多極之間的混戰直到西元 200 年官渡之戰，曹操打敗袁紹勢力後才脫穎而出（傅樂成，1999，頁 235-236），並在東漢獻帝建安十二年（西元 207 年）大致統一中國北方（傅樂成，1999，頁 236）。

綜合以上，三國時代第一階段的多體系的確相當不穩定，23 年間共發生戰爭 95 次（4.13 次/年），當中極與極的戰爭有 63 次，極與非極的戰爭 31 次，非極與非極的戰爭 1 次。（詳見圖 1，詳細戰爭列表詳見附錄 A）

8. 「河內太守王匡遣泰山兵屯河陽津，將以圖卓。卓遣疑兵若將於平陰渡者，潛遣銳衆從小平北渡，繞擊其後，大破之津北，死者略盡。」（陳壽，2004a，頁 176）。

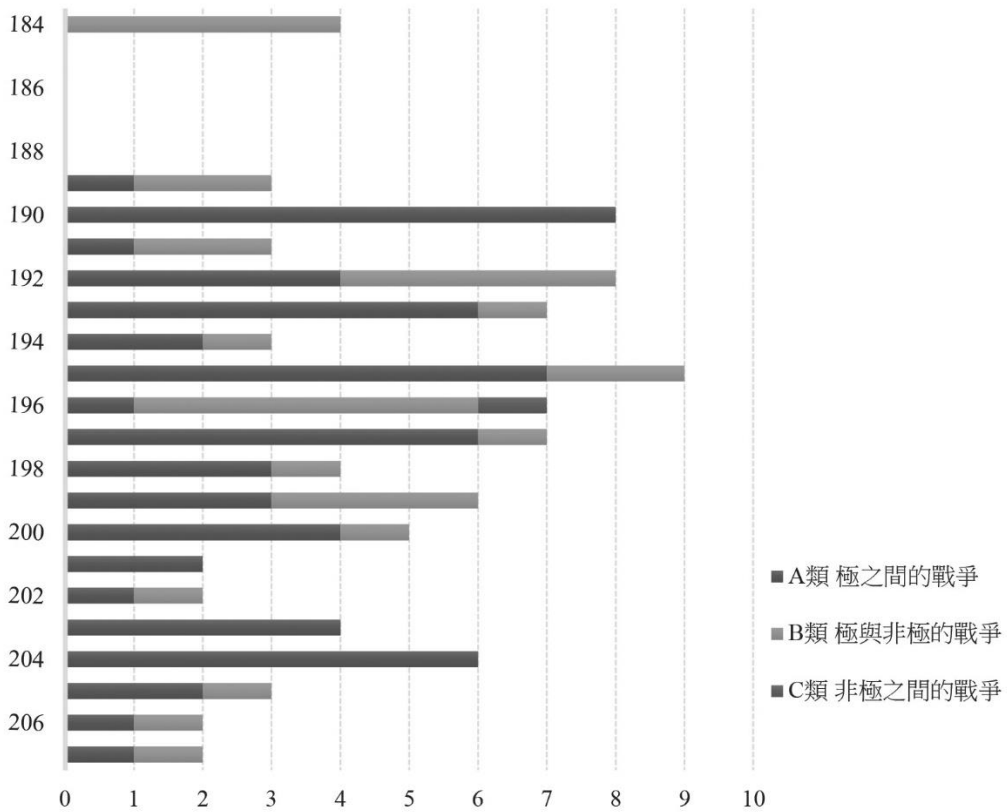
9. 「紹自號車騎將軍，主盟，與冀州牧韓馥立幽州牧劉虞為帝，遣使奉章詣虞，虞不敢受。後馥軍安平，為公孫瓚所敗。」（陳壽，2004a，頁 191）。

10. 「韓遂、馬騰等降，率衆詣長安。…馬宇…种邵…劉範等謀，欲使騰襲長安，己為內應，以誅傕等。騰引兵至長平觀，宇等謀泄，出奔槐里。稠擊騰，騰敗走，還涼州；又攻槐里，宇等皆死。」（陳壽，2004a，頁 182）。

11. 「初平四年，太祖征謙，攻拔十餘城，至彭城大戰。謙兵敗走，死者萬數，泗水為之不流。謙退守剡。太祖以糧少引軍還。」（陳壽，2004a，頁 249）。

圖 1

三國第一階段（西元 184 – 207 年）：多極下的戰爭次數統計



資料來源：作者自行繪製。

（二）三國第二階段

東漢獻帝建安十三年至曹魏景元四年（西元 208–263 年）：一超型多極

曹操統一北方之後實力顯然最強，相對於其他也有固定根據地的勢力，以最後「三分歸晉」時留下難得的戶口統計資料為準，曹魏總人口大約四百三十萬，略多於與吳、蜀總和的三百六十萬（傅樂

成，1999，頁 242），體系明顯是一超型多極。

一超型多極的結構下，蜀吳必須聯盟抗魏，這清楚反應在三方的互動中，即使吳蜀一時反目仍得修好。西元 208 年赤壁之戰，孫劉兩家聯手抵抗曹操，而後雙方因為荊州歸屬發生爭執，西元 221 年新建的蜀漢更傾全國之力，由蜀漢昭烈帝親征，對孫權勢力發動總攻擊，是此前關羽的樊城之戰與呂蒙襲奪荊州的延長賽。當時孫權向曹魏稱臣求援，但曹魏並未提供協助，孫權勢力僅能單獨應戰，最終在蜀軍戰術錯誤，孫權方面總帥陸遜意志堅定、把握最佳時機出擊，終在猇亭取得決定性勝利。¹² 然而就在孫吳大勝之際，陸遜卻果斷拒絕各方堅持的剿滅蜀漢追擊行動，順從了一超型多極下，孫吳必然需要蜀漢協力抗魏的權力分配結構，迅速率兵回防荊州江陵，不久曹魏果然也派兵南下。此後，吳蜀簽訂協議，終蜀漢滅亡，雙方未再發生戰爭。

在有蜀漢的牽制下，儘管曹魏最強，也無法制服孫吳。例如魏文帝在位時期的六年間（西元 220—226，魏文帝黃初元年—黃初七年），因孫吳先臣服後反叛的態度，曹魏就曾對孫吳進行多次軍事報復，其中如西元 222 年至 223 年，魏軍二十萬進攻孫吳，但因地理因素無法直接進攻，只能與孫吳守軍對峙，之後魏軍趁著暴風雨走險冒死進攻，雖然成功突破孫吳守軍，但當孫吳援兵抵達後也無法守住戰果，僅能撤兵和談。¹³ 又如西元 225 年的廣陵之戰，魏文帝

12. 「遜督促諸軍四面蹙之，土崩瓦解，死者萬數。備因夜遁，驛人自擔，燒鏡鎧斷後，僅得入白帝城。其舟船器械，水步軍資，一時略盡，尸骸漂流，塞江而下。」（陳壽，2004b，頁 1347）。

13. 「秋九月，魏乃命曹休、張遼、臧霸出洞口，...。權遣呂範等督五軍，以舟軍拒休等。...冬十一月，大風，範等兵溺死者數千，餘軍還江南。曹休使臧霸以輕船五百、敢死萬人襲攻徐陵，燒攻城車，殺略數千人。將軍全琮、徐盛追斬魏將尹廬，殺獲數百。」（陳壽，2004b，頁 1125-1126）。

親征，但孫吳早已延江佈下虛實之陣，魏軍也只能撤退。¹⁴

也因此，曹魏此後對蜀漢與孫吳改採以靜制動的戰略，而對北方遼東勢力與鮮卑族的聯合卻頗為忌憚，於西元 238 年由司馬懿率領軍隊吞併遼東。畢竟以曹魏的資源優勢，在三國之中已立於不敗之地。¹⁵ 在此戰略原則之下，本來應該是一超型多極下促進體系穩定的展現，但體系中後來的戰事卻屢屢由最弱的蜀漢發起。如西元 227 年蜀漢自祁山北進、關中為之震動，但因前線將領輕敵導致主力遭魏軍擊破，最終無功而返。¹⁶ 總計蜀漢前後共六次北進（五次北伐，一次率兵屯駐北方前線與曹魏對峙），這些軍事行動消耗人力物資極大，諸葛亮死後姜維八次北伐，但也僅攻下涼州三縣，最後一次北伐遭遇魏軍將領鄧艾力抗，仍是久戰無功而退兵。¹⁷ 曹魏趁機二路南進，蜀漢亡國，時為曹魏景元四年（西元 263 年）。

綜合上述，三國時期第二階段的一超型多極體系，應該促使體系轉趨穩定，此時戰爭相較於第一階段確實也明顯減少，55 年間共發生戰爭 92 次（1.67 次/年），其中曹魏主動發起戰爭有 50 次：30 次是針對蜀和孫吳的戰爭，20 次針對鮮卑、氐族、匈奴、遼東、高麗等外族。蜀漢主動發起 20 次對曹魏和孫吳的戰爭。孫吳主動發起 21 次對曹魏及蜀漢的戰爭，1 次針對遼東。（詳見圖 2，詳細戰爭列表詳見附錄 B）

14. 「後魏文帝大出有渡江之志，盛建計從建業築圍，作薄落，圍上設假樓，江中浮船。…文帝到廣陵，望圍愕然，彌漫數百里，而江水盛長，便引軍退。」（陳壽，2004b，頁 1299）。

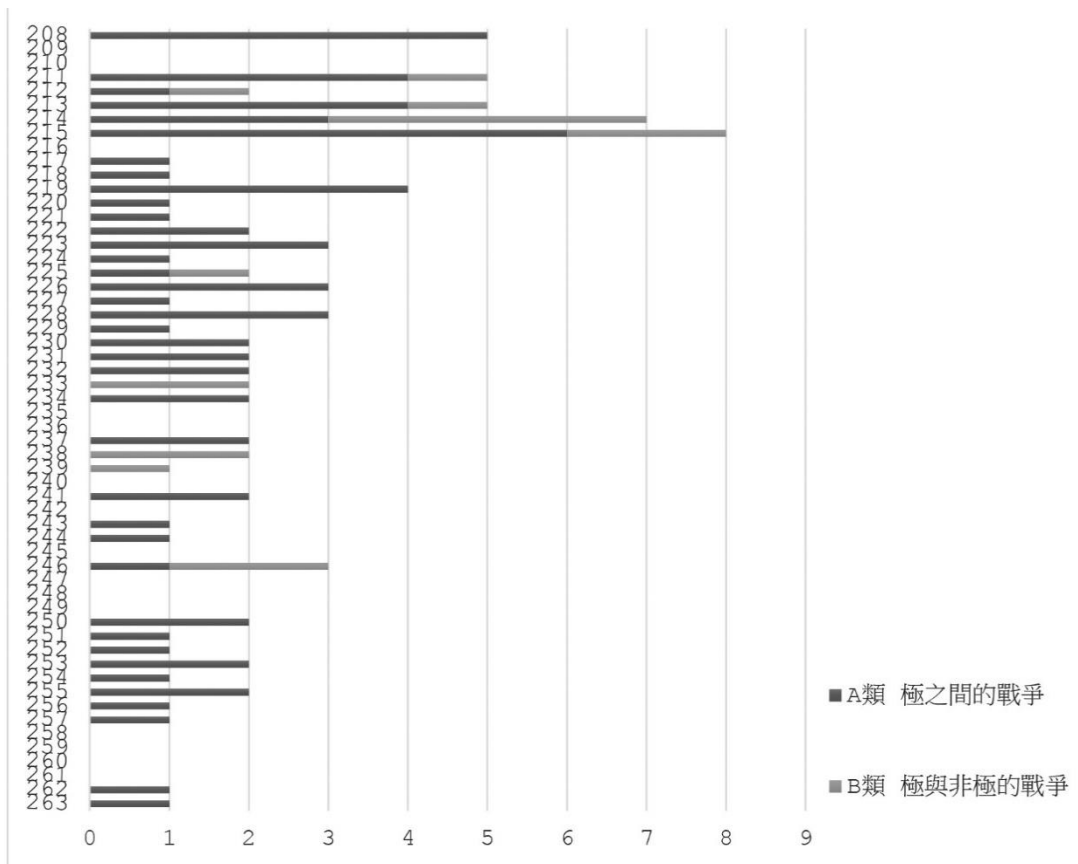
15. 「武皇帝聖於用兵，察蜀賊栖於山巖，視吳虜竄於江湖，皆撓而避之，…夫守戰之力，力役三倍。…數年之間，中國日盛，吳蜀二虜必自弊。」（陳壽，2004a，頁 458）。

16. 「諸葛亮出祁山。加卻位特進，遣督諸軍，拒亮將馬謖於街亭。謖依阻南山，不下據城，卻絕其汲道，擊，大破之」（陳壽，2004a，頁 526）。

17. 「維率衆出漢、侯和，為鄧艾所破，還住沓中。」（陳壽，2004b，頁 1065）。

圖 2

三國第二階段（西元 208 – 263 年）：一超型多極下的戰爭次數統計



資料來源：作者自行繪製。

（三）三國第三階段

曹魏咸熙元年至晉咸寧六年（西元 264 年–280 年）：單極

史稱的三國時期，在第三階段中其實已不為三國，僅剩兩國。在這之中曹魏兼併蜀漢後自然是更強，而失去蜀漢協助的孫吳，也就無法自力與曹魏/司馬晉形成權力平衡，使體系進入單極。

權力分配結構上陷入決定的孫吳並未坐以待斃，反而主動出擊。西元 267 年，孫吳對晉主動出擊，由孫皓北路親征，大軍進駐東關，並另派部隊南攻交州。此次作戰，晉國延續曹魏的守勢戰略，因此北進的吳軍師老無功，南攻的吳軍雖然奪回交州一部分，但旋即又被當地親晉勢力聯合晉國援軍奪回。¹⁸ 此後數年，孫吳屢屢主動南北出擊，多處據點屢次易手，期間即便孫吳曾獲大勝甚至收復交州，但也未能改變取得決定性戰果。如西元 272 年的西陵之戰，陸抗輕裝誅叛將、大破晉軍。¹⁹ 這場大勝非但未能斷絕晉軍統一的野心，反而增加了孫皓擴大戰爭的慾望，主帥陸抗雖諫言孫皓應停止戰事（陳壽，2004b，頁 1359），卻未獲得採納，一年後陸抗病逝，孫皓趁機眾建陸家諸侯，陸家兵權由一化為五、指揮紛歧，孫吳朝政也每況愈下。晉國則加速滲透，孫吳諸多文武官員已成為晉國內應，西元 279 年 11 月，晉國透過煽動廣州叛變，再次形成南北夾擊孫吳，五個月後的西元 280 年 3 月，孫吳投降，天下歸晉。

綜合上述，蜀亡後晉國無疑具有壓倒性的優勢使體系成為單極，孫吳儘管憑藉地理優勢頑抗但最終不敵，而這段期間確實也如單極結構所驅使，戰爭更為頻繁。總計 15 年間，共發生戰爭 38 次（2.53 次/年），其中魏與晉國相關的戰爭有 36 次：22 次與孫吳交戰，13 次針對北方異族，1 次面對蜀漢殘黨及魏國叛軍的聯合，值得注意的是這 22 次戰爭中僅有 11 次是晉國主動出擊，且當中 9 次發生在西元 280 年晉與孫吳雙方決戰時。與孫吳主動出擊的戰爭有 13 次，

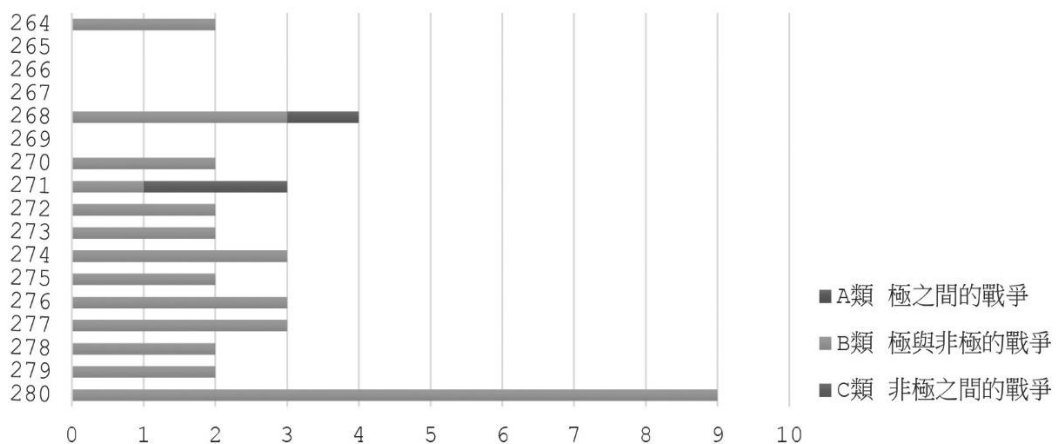
18. 「秋九月，皓出東關，丁奉至合肥。是歲，遣交州刺史劉俊、前部督脩則等入擊交阯，為晉將毛炅等所破，皆死，兵散還合浦。」（陳壽，2004b，頁 1167）。

19. 「吳西陵督步闡舉城來降。吳將陸抗攻之甚急，詔祐迎闡。祐率兵五萬出江陵，遣荊州刺史楊肇攻抗」（房玄齡，2003b，頁 1016），「抗使輕兵躡之，肇大破敗，祐等皆引軍還。抗遂陷西陵城，誅夷闡族及其大將吏」（陳壽，2004b，頁 1357）。

1 次對魏，9 次對晉國，3 次對交趾。（詳見下圖 3，詳細戰爭列表詳見附錄 C）

圖 3

三國時代第三階段（西元 264 – 280 年）：單極下的體系戰爭次數統計



資料來源：作者自行繪製。

二、三國時代的主流理念

至於三國時代的主流理念，本文也從前述的古籍進行檢索，採取體系層級理念結構的整體觀點：從古籍中的言談紀錄擷取出文字，是為了從中提取其背後所代表的理念，再從此綜合出此時流行的集體理念概況，並非是各該次事件的實際決策過程追溯。經過檢索之後未見此前研究所揣測的「大一統」或「逐霸」思想，反而另外發現四大類：法古安民求太平的道德論在史料計 33 次、應導致體系穩定，因事制宜的權謀論點計 27 次、應導致體系不穩定，爭權奪利、不顧信義的詭詐論點計 47 次、應導致體系不穩定，道家的出世思想最少計 4 次、應導致體系穩定（分述如後，詳細清單見附錄 D）。

（一）法古安民求太平

這類訴求道德的論述在史料中出現 33 次。這類的觀點認為，就算要效法古代先賢，秉承大義開戰一統天下，也該先文後武、休養厚積民力才能成功，如此以道德文治優先、勸阻急切出兵的觀念，應該會導致體系穩定。例如諸葛亮以天下大義力勸劉備稱帝，以率領眾人安定天下：「亮說曰：『昔吳漢、耿弇等初勸世祖即帝位，世祖辭讓，前後數四，…今曹氏篡漢，天下無主，…士大夫隨大王久勤苦者，亦欲望尺寸之功如純言耳。』」（陳壽，2004b，頁 916）。又如賈詡諫言魏文帝應以厚積實力為首、先文後武，效法古時的舜是以文治感化異族，如此之後才會有能力出兵蜀吳：「文帝即位，以詡為太尉，…帝問詡曰：『吾欲伐不從命以一天下，吳、蜀何先？』對曰：『…陛下應期受禪，撫臨率土，若綏之以文德而俟其變，則平之不難矣。吳、蜀雖蕞爾小國，依阻山水，劉備有雄才，諸葛亮善治國，孫權識虛實，陸議見兵勢，據險守要，汎舟江湖，皆難卒謀也。…。昔舜舞干戚而有苗服，臣以為當今宜先文後武。』」（陳壽，2004a，頁 331）。再如魏文帝將以大軍進攻孫吳，大臣勸諫無果。辛毗上諫休兵，魏文帝認為不應給後代遺留禍患；辛毗再進言魏國當務之急是安民生息，效法古聖厚積實力才能安定天下求得太平，並引周文王的事蹟指出，文王不是認同商紂無道，而是覺得應該將剿滅商紂的任務，留給順天應人的後代。「帝欲大興軍征吳，毗諫曰：『吳、楚之民，險而難禦，道隆後服，道洿先叛，自古患之，非徒今也。今陛下祚有海內，夫不賓者，其能久乎？…方今天下新定，土廣民稀。…今日之計，莫若脩范蠡之養民，法管仲之寄政，則充國之屯田，明仲尼之懷遠，十年之中，彊壯未老，童叟勝戰，兆民知義，將士思奮，然後用之，則役不再舉矣。』帝曰：『如卿意，更當以虜遺子孫邪？』毗對曰：『昔周

文王以紂遺武王，惟知時也。苟時未可，容得已乎！』」（陳壽，2004a，頁 697）。

（二）因事制宜

這類觀點在史料中出現 27 次。這類的觀點認為，雖然應該要效法古代先賢、講求道義，但不必拘泥而可保留彈性、兵不厭詐，如此功利權謀的觀點並不反對趁人之危、伺機而動，雖然條件不適合出兵時就不要出兵，但如有開戰的機會就該積極掌握、不必有什麼道德上的顧慮或負擔，該會導致體系不穩定。例如魏國派遣使者到孫吳，希望以馬交易孫吳的珠寶。孫權並未因為敵對立場而拒絕，反倒認為珠寶無用，以之易馬相當有利：「魏使以馬求易珠璣、翡翠、瑇瑁，權曰：「此皆孤所不用，而可得馬。何苦而不聽其交易？」」（陳壽，2004b，頁 1140）。又如崔林認為為政執法不應拘泥古制，應考慮時空背景，因時因地制宜：「案周官考課，其文備矣…及漢之季，其失豈在乎佐吏之職不密哉？方今軍旅，…增減無常，固難一矣。且萬目不張舉其綱，衆毛不整振其領。…五帝三王未必如一，而各以治亂。…太祖隨宜設辟，以遺來今，不患不法古也。…」」（陳壽，2004a，頁 680-681）。再如司馬師任用石苞，司馬懿風聞石苞品性不佳，以此警告司馬師。司馬師認為德行高遠之士不見得能處理政務；相對者，管仲、陳平私德皆有損，但皆經國緯業。石苞比不上此二人，但也是一時之選：「宣帝聞苞好色薄行，以讓景帝。帝答曰：『苞雖細行不足，而有經國才略。夫貞廉之士，未必能經濟世務。是以齊桓忘管仲之奢僭，而錄其匡合之大謀；漢高舍陳平之汙行，而取其六奇之妙算。苞雖未可以上儔二子，亦今日之選也。』」（房玄齡，2003b，頁 1001）。

（三）爭權奪利、不顧信義

這類觀點在史料中出現 47 次。這類的觀點比第二類更激進，完

全就是現實主義觀點下弱肉強食、爾虞我詐的叢林法則，會導致體系不穩定。例如孫權勢力與劉備勢力交戰。孫權方為免遭夾擊，上書臣服於曹魏。曹魏接受，群臣慶賀；劉曄卻力排眾議，上言機不可失，應當趁機夾擊，一舉攻破江東：「備果出兵擊吳。吳悉國應之，而遣使稱籓。朝臣皆賀，獨曄曰：『吳絕在江、漢之表，無內臣之心久矣。陛下雖齊德有虞，然醜虜之性，未有所感，因難求臣，必難信也。彼必外迫內困，然後發此使耳，可因其窮，襲而取之。夫一日縱敵，數世之患，不可不察也。』」（陳壽，2004a，頁 411）。又如司馬懿發動政變，說客對著洛水發誓如果輔政大臣曹爽願意接受政變並投降退位，性命及富貴皆可保。曹爽投降後遭滅族：「帝又遣爽所信殿中校尉尹大目諭爽，指洛水為誓，爽意信之。桓範等援引古今，諫說萬端。終不能從，乃曰：『司馬公正當欲奪吾權耳。吾得以侯還第，不失為富家翁。』…既而有司劾黃門張當，并發爽與何晏等反事，乃收爽兄弟及其黨與何晏、丁謐、鄧颺、畢軌、李勝、桓範等誅之。」（房玄齡，2003b，頁 17-18）。再如孫吳北伐曹魏，司馬孚部將認為應當如其他部隊一樣猛進，以奪戰功；但司馬孚認為作戰不能堂堂正正，必須利用陰謀詭計創造時機。果然前線雙方兵疲後，司馬孚部隊大舉進攻，逼退孫吳軍隊，立下大功：「時吳將諸葛恪圍新城，以孚進督諸軍二十萬防禦之。孚次壽春，遣毌丘儉、文欽等進討。諸將欲速擊之，孚曰：『夫攻者，借人之力以為功，且當詐巧，不可力爭也。』故稽留月餘乃進軍，吳師望風而退。」（房玄齡，2003b，頁 1083）。

（四）道家思想

這類觀點在史料中僅出現 4 次。這類清心寡慾的觀點主張消極無為、順從自然，也就不主張積極備戰、開戰，會導致體系穩定。例如司馬懿以道家持盈保泰之理告誡子弟：「恆戒子弟曰：『盛滿者道

家之所忌，四時猶有推移，吾何德以堪之。損之又損之，庶可以免乎！』」（房玄齡，2003a，頁 14）。又如鍾會即將帶兵伐蜀漢，向王戎道別，王戎以道家「為而不恃」暗諫鍾會應功成身退，不應爭功：「鍾會伐蜀，過與戎別，問計將安出。戎曰：『道家有言，為而不恃，非成功難，保之難也。』」（房玄齡，2003b，頁 1232）。再如皇甫謐拒絕出仕，認為身心健全才是符合天道，勞心政事徒損神形，反而違逆天道：「人之所至惜者，命也；道之所必全者，形也；性形所不可犯者，疾病也。若擾全道以損性命，安得去貧賤存所欲哉？…夫一人死而天下號者，以為損也；一人生而四海笑者，以為益也，然則號笑非益死損生也。…」」（房玄齡，2003b，頁 1410）。

綜合上述，如果以全期來看，三國時代的理念結構應該是導致穩定的理念（33+4）顯著少於導致不穩定的理念（27+47）。然若拆分三個階段來看，第一階段是導致不穩定的理念（3+28）壓倒性勝過導致穩定的理念（4+0），與此時多極導致不穩定的物質結構作用相同，此時體系也的確高度不穩定。不過到了第二階段，導致不穩定的理念（22+16）就只略多於導致穩定的理念（25+4），並無明顯壓倒性的主流理念。再到第三階段，導致不穩定的理念（2+3）也只略多於導致穩定的理念（4+0），亦無明顯壓倒性的主流理念（詳見表 2）。故而，物質結構的效力最終均仍彰顯：三國時代體系從多極到一超型多極再到單極的演變，體系也隨之從不穩定變得穩定又再變得不穩定。換言之，在本文進行了物質結構與理念結構競爭解釋的檢測之後，最後是物質結構解釋勝出，理念結構僅居於輔助解釋而非主要因果變項。尤其，第一類理念從第二階段起大幅增加，似乎也呈現了理念是建立在物質的基礎上而連動，隨著物質結構趨向促進穩定，促進穩定的理念也連帶增加。

表 2

三國時代的主流理念

理念類別 階段	第一類 法古安民 求太平	第二類 因事制宜	第三類 爭權奪利 不顧信義	第四類 道家思想
一 184-207	4	3	28	0
二 208-263	25	22	16	4
三 264-280	4	2	3	0
合計	33	27	47	4

資料來源：作者彙整，詳見附錄 D。

伍、討論與結論

本文延續既有的研究，在春秋戰國、五代十國時期之外，繼續探討了三國時代的物質結構、理念結構、與體系的穩定。結果本文發現，三國時期可謂一如五代十國時期，大致是物質結構的作用勝出。三國時期第一階段的物質結構，是導致不穩定的多極體系，此時體系在 23 年內發生 95 次戰爭（4.13 次/年）。三國時期第二階段的物質結構，是導致穩定的一超型多極體系，此時體系在 55 年內發生 92 次戰爭（1.67 次/年）；三國時期第三階段的物質結構，則是導致不穩定的單極體系，此時體系內的戰爭確實是變得更頻繁，15 年內發生 38 次戰爭（2.53 次/年）。三國時期的理念結構全期來看，導致不穩定的「因事制宜」與「爭權奪利、不講信義」等理念，雖未達到壓倒性的程度；但明顯多於導致穩定的「法古安民求太平」與「道家思想」。不過，分三階段來看，第一階段是導致不穩定的理念佔壓倒性多數，與此時導致不穩定的多極物質結構作用相同，此時體系也最不

穩定。而後第二與第三階段，導致不穩定的理念只略多於導致穩定的理念，未有明顯的主流，於是理念結構與物質結構之間，最終仍是物質結構的效力彰顯出來：多極到一超型多極、再到單極的演變，解釋了三國時代體系從不穩定到穩定、再到不穩定的變動。從此而言，如果歷史上的經驗中，較多是物質結構效力壓倒理念結構，吾人應可對當前美中日益升高的衝突較為寬心。畢竟，美中兩方既然漸漸形成兩極體系，兩者之間縱然衝突於一時，最終仍會順服於體系的壓力而漸趨穩定。一如美中雙方在陷入貿易戰以來，雖然頻頻言詞恫嚇、推出嚴厲制裁，但隨後又悄悄放寬減緩、給出豁免巧門，甚至達成協議。

不過，即使美中最終會歸於穩定，但畢竟仍有一時的衝突激盪，就如同三國時代第二階段雖的確較第一、三階段都來得穩定，但戰爭在此時卻仍相當頻繁。尤其，此時體系不僅是一超型多極，純就極的數量即已大幅減少，潛在衝突組合的數量隨之劇減，從此觀之此時戰爭次數減少的幅度反而嫌小，畢竟最弱的蜀漢如前文所述反倒頻頻主動發起攻擊，不符合一超型多極的物質結構驅力。這又是為何呢？除了既有文獻提到的內政因素解釋，另一個出路是尋求權力分配之外的物質結構解釋，譬如使用攻守平衡分析戰略情境。魏國的守勢政策，可以魏國人力的優勢，但吳、蜀在地理上有利防守來解釋：「…吳、蜀雖蕞爾小國，依岨山水，劉備有雄才，諸葛亮善治國，孫權識虛實，陸議見兵勢，據險守要，汎舟江湖，皆難卒謀也。」（陳壽，2004a，頁 331）。至於蜀國的攻勢政策則正好相反，是因蜀國雖可以地利苟安一時，但人力居於劣勢長期而言仍難以支持：「…若順衆人之情，懷偷安之計，以為長江之險可以傳世，…若不早用之，端坐使老，復十數年，略當損半，而見子弟數不足言。」（陳壽，2004b，

頁 1435-1437)。換言之，在當時冷兵器武器射程有限的時代中，守勢在戰術層面上的優勢不足以抵銷在戰略層面上的劣勢，故而即使在一超型多極之下仍促成不少衝突（Hopf, 1991; Rogers, 1997）。

再一個出路，則更具深化理論發展的意義，也就是繼續延伸經驗證據的範疇。三國時代之後歷經西晉的短暫統一，東晉與北方五胡十六國，也很像是一超型多極，可以用來當作基準點比較三國時代體系的穩定。隨後，南朝宋、齊與北魏，看來是形成了兩極；而後北朝分裂為西魏、東魏，還有接續的北周、北齊，與同時期南朝梁、陳的併立，又像是三國時代一超型多極的南北倒置，也可用來當作基準點比較三國時代體系的穩定；而後北方為隋統一，又使體系重歸兩極。從這些比較中，或許就能更清楚看出一超型多極物質結構導致穩定效力，是否能在三國時代第二階段以外的更多情況中也促使體系穩定，並與當時的理念結構效力作競爭性解釋力的比較。

從此也顯示了本文在國際關係領域中承先啟後的作用。當代國際關係研究發軔於近代歐洲經驗，但這個時空範圍僅佔人類從古至今所有國際關係的一小部分；即使在中國歷史上，既有研究已探索的春秋戰國、五代十國時期，也都還只佔一小部分。本文聚焦在三國時代，持續在時空範圍上延伸，進行物質結構與理念結構競爭檢視的檢驗，正是未來需持續的努力投入方向。

參考文獻

- 呂思勉（1969）。兩晉南北朝史 下。開明書局。[Lu, S.-M. (1969). *Liang jin nan bei chao shi* Vol. 2. Kai Ming BOOK Co.]
- 杜維運（1998）。中國史學史 二。三民書局。[Du, W.-Y. (1998). *Zhongguo shi xue shi* Vol.2. San Min Book.]
- 吳玉山（2021）。以昔鑑今：權力僵持下的冷戰與冷和〔論文發表〕。2021 年權力轉移的膠著：歷史的視角國際學術研討會，12 月 17 日，臺北。[Wu, Y.-S. (2021). *Yi xi jian jin: Quanli jiangchi xia de lengzhan yu lenghuo* [Conference presentation]. 2021 The Stalemate of Power Transition: Historical Perspectives International Conference, December 17, Taipei.]
- 房玄齡（2003a）。晉書附九家舊晉書輯本、十六國春秋、三十國春秋、綜合索引一。楊家駱主編。鼎文書局。[Fang, X.-L. (2003a). *Jinshu fu jiuja jiujin shu jiben shiliuguo chunqiu sanshiguo chunqiu zonghesuoyin* Vol.1. In J.-L. Yang (Ed.), Ting-Wen Book.]
- 房玄齡（2003b）。晉書附九家舊晉書輯本、十六國春秋、三十國春秋、綜合索引二。楊家駱主編。鼎文書局。[Fang, X.-L. (2003b). *Jinshu fu jiuja jiujin shu jiben shiliuguo chunqiu sanshiguo chunqiu zonghesuoyin* Vol.2. J.-L. Yang (Ed.), Ting-Wen Book.]
- 林炫向（2014）。春秋戰國至秦的『國際體系』變遷：Michael Mann 歷史社會學的分析應用。問題與研究，53（2），67-96。[Lin, H.-H. (2014). “International” system change from the Spring and Autumn Period to Qin: Applying Michael Mann's historical sociological analysis. *Issues and Studies*, 53(2), 67-96.]
- 許祥霈、唐欣偉（2024）。漢末三國時期的權力平衡與失衡〔論文發表〕。2024 年擴展的視野：權力、思想與理論國際學術研討會，

- 11 月 29 日，臺北。[Hsu, H.-P., & Tang, H.-W. (2024). *Hanmo Sanguo shiqi de quanli pingheng yu shiheng* [Conference presentation]. 2024 The Expanded Horizons: Power, Ideas and Theory International Conference, November 29, Taipei.]
- 陳寅恪（1999）。清談誤國。載於萬繩楠（整理），**陳寅恪魏晉南北朝史講演錄**（頁 49-72）。昭明。[Chen, Y.-Q. (1999). Qingtan wu guo. In S.-N. Wan (Ed.), *Lectures on the history of Wei, Jin, and Northern and Southern Dynasties* (pp. 49-72). Zhaoming.]
- 陳壽（2004a）。**三國志注附索引 一**。楊家駱主編。鼎文書局。[Chen, S. (2004). *San guo zhi zhu fu suoyin Vol.1*. J.-L. Yang (Ed.), Ting-Wen Book.]
- 陳壽（2004b）。**三國志注附索引 二**。楊家駱主編。鼎文書局。[Chen, S. (2004). *San guo zhi zhu fu suoyin Vol.2*. J.-L. Yang (Ed.), Ting-Wen Book.]
- 陳欣之（2015）。超越無政府狀態：先秦秩序取向政治思潮對國際關係典範的啟示。**政治科學論叢**，（63），129-164。[Chen, H.-C. (2015). Beyond anarchy: Order-oriented political thoughts in the Pre-Qin era and their inspirations to the international relations paradigm. *Political Science Review*, (63), 129-164.]
- 陳欣之（2019）。權力平衡機制的修正失靈與啟動失靈：戰國時代的案例檢證。**台灣政治學刊**，23（2），1-39。[Chen, H.-C. (2019). Ignition failure and the adjustment failure of the balance of power mechanism: Case study of the Warring States era practices. *Taiwanese Political Science Review*, 23(2), 1-39.]
- 傅樂成（1999）。**中國通史 上冊**。大中國圖書。[Fu, L.-C. (1999). *General history of China Vol.1*. Greater China Book Co., Inc.]

楊仕樂（2016）。「大一統」文化與中國「大一統」：明鄭時期的案例研究。《中國大陸研究》，59（1），1-30。[Yang, S.-Y. (2016). “Dayitong” wenhua yu Zhongguo “dayitong”: Ming Zheng shiqi de anli yanjiu. *Mainland China Studies*, 59(1), 1-30.]

楊仕樂（2024）。物質結構與理念結構的競爭解釋：中國歷史上的春秋戰國時期。《政治科學論叢》，（100），89-182。[Yang, S.-Y. (2024). Competing explanations of material and ideational structures: Bipolarity and multipolarity in the spring and autumn and warring states periods of Chinese history. *Political Science Review*, (100), 89-182.]

楊仕樂（2025）。物質結構對上理念結構：五代十國體系穩定的歷史案例研究及其理論啟示。《遠景基金會季刊》，26（4），49-94。[Yang, S.-Y. (2025). Material structure versus ideational structure: Historical case studies of the stability in the Five Dynasties and Ten Kingdoms period and their theoretical implications. *Prospect Quarterly*, 26(4), 49-94.]

唐豪駿、蔡宥均（2025）。為什麼要將矛頭對準盟友？東吳在多重威脅情境下的戰略選擇。《政治學報》，（80），121-155。[Tang, H.-C., & Tsai, Y.-C. (2025). Why target allies? The strategic choices of Sun Wu Under the multiple threat scenario. *Chinese Political Science Review*, (80), 121-155.]

錢穆（1995）。《國史大綱》上。台灣商務印書館。[Qian, M. (1995). *Guo shi da gang shang*. The Commercial Press, Ltd.]

薛健吾（2022）。為什麼統一天下的是秦國？「歷史制度主義」對「新古典現實主義」的補充。《政治科學論叢》，（92），1-40。[Hsueh, C.-W. Alex (2022). Why was it the Qin, and not one of the other six

warring states, that unified ancient China? - Supplementing the theory of neoclassical realism with historical institutionalism. *Political Science Review*, (92), 1-40.]

薛健吾（2024）。漢賊不兩立，王業不偏安？吳、蜀的國內政治聯盟如何影響其抗衡魏國的作為〔論文發表〕。2024 年擴展的視野：權力、思想與理論國際學術研討會，11 月 29 日，臺北。[Hsueh, C.-W. (2024). *Han zei bu liang li, wangye bu pian an? Wu, Shu de guonei zhengzhi lianmeng ruhe yingxiang qi kangheng Weiguo de zuowei* [Conference presentation]. 2024 The Expanded Horizons: Power, Ideas and Theory International Conference, November 29, Taipei.]

Hopf, T. (1991). Polarity, the offense defense balance, and war. *The American Political Science Review*, 85(2), 475-493.

Hägerdal, N., Kushi, S., & Toft, M. D. (2025). Unipolarity and the increasing frequency of US military intervention. *International Affairs*, 101(4), 1421-1439.

Layne, C. (1993). The unipolar illusion: Why new great powers will rise. *International Security*, 17(4), 5-51.

Lind, J. (2024). Back to bipolarity: How China's rise transformed the balance of power. *International Security*, 49(2), 7-55.

Mearsheimer, J. J. (2001). *The tragedy of great power politics*. W.W. Norton & Company.

Monteiro, N. P. (2011/12). Unrest assured: Why unipolarity is not peaceful. *International Security*, 36(3), 9-40.

Rogers, C. J. (1997). *The offensive/defensive in medieval strategy. From Crecy to Mohacs: Warfare in the late middle ages (1346-1526)*

[Conference presentation]. 1996 Acta of the XXIIInd Colloquium of the International Commission of Military History, September 9-13, Vienna.

Wagner, R. H. (1993). What was bipolarity? *International Organization*, 47(1), 76-106.

附 錄 A

三國第一階段（東漢靈帝光和七年至東漢獻帝建安十二年，
西元 184-207 年）：多極下的戰爭

時間	類型	戰爭	附註	出處
西元 184 年 東漢靈帝 光和七年	B 類 極與非 極的戰 爭	車騎將軍皇甫嵩、中郎將朱雋、孫堅淮泗傭兵團討伐潁川黃巾賊	孫堅招募淮泗精銳傭兵投靠車騎將軍皇甫嵩與中郎將朱雋，加入中央討伐潁川黃巾賊的部隊，大破賊勢。	陳壽 （2004b， p.1094）
	B 類 極與非 極的戰 爭	孫堅淮泗傭兵團大破宛城黃巾賊	潁川黃巾賊殘部隊敗退宛城，孫堅率精兵破城大勝，受封別部司馬。	陳壽 （2004b， p.1094）
	B 類 極與非 極的戰 爭	徐州刺史陶謙討伐徐州黃巾賊	徐州刺史陶謙討伐徐州黃巾賊，大破。	陳壽 （2004a， pp.247- 248）
西元 184 年 東漢獻帝 中平元年	B 類 極與非 極的戰 爭	中郎將董卓討伐黃巾賊	中郎將董卓討伐黃巾賊失敗	陳壽 （2004a， p.171）
西元 189 年 東漢獻帝 中平六年	B 類 極與非 極的戰 爭	孫堅討伐區星軍	長沙地方強豪區星糾眾萬餘人作亂，長沙太守孫堅前往討伐，大破之。	陳壽 （2004b， p.1095）
	B 類 極與非 極的戰 爭	孫堅零桂，討伐區星軍殘部	區星軍殘部于零桂持續為亂，孫堅前往蕩平。中央封孫堅為烏程侯。	陳壽 （2004b， p.1095）

	B 類 極與非 極的戰 爭	張楊軍董卓 軍壺關之戰	張楊軍討伐董卓軍，於 壺關發生戰鬥，張楊久 攻未果。	陳壽 (2004a， p.251)
西元 190 年 東漢獻帝 初平元年	A 類 極與極 的戰爭	董卓王匡河 陽津之戰	河東太守王匡於河陽津 集結重兵準備討伐董 卓。董卓派出精銳偷襲， 王匡大敗。	陳壽 (2004a， p.176)
	A 類 極與極 的戰爭	董卓魯陽城 突擊孫堅	各路諸侯討伐董卓，孫 堅於魯陽城調度輜重。 董卓決定先發制人，親 率萬人突擊孫堅。但部 隊至魯陽城後發現孫堅 布軍有度、防禦嚴謹，董 卓不撓其鋒，下令撤兵。	陳壽 (2004b， p.1096)
	A 類 極與極 的戰爭	董卓軍梁東 城突擊孫堅 軍	孫堅移防梁東城途中， 董卓軍發動突襲，孫堅 軍措手不及，四處奔散。	陳壽 (2004b， p.1096)
	A 類 極與極 的戰爭	孫堅軍董卓 軍陽人會戰	孫堅脫出後收整部眾， 與追擊的董卓軍大戰於 陽人，大破董卓軍，斬將 領華雄。	陳壽 (2004b， p.1096)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍董卓 軍熒陽之戰	各路諸侯討伐董卓，觀 望不前。曹操獨自進兵， 在熒陽與董卓軍 接戰， 敗退。	陳壽 (2004a， p.7)
	A 類 極與極 的戰爭	公孫瓚韓馥 安平之戰	各路諸侯討伐董卓，屯 軍不前。公孫瓚攻擊駐 軍安平的韓馥。韓馥敗 退。	陳壽 (2004a， p.191)

	A 類 極與極 的戰爭	袁術軍袁紹 軍第一次屯 陽之戰	各路諸侯討伐董卓，屯 軍不前。 袁紹派遣周昂襲擊孫堅 守衛的屯陽城，順利攻 下。	陳壽 (2004a， p.242)
	A 類 極與極 的戰爭	袁術軍袁紹 軍第二次屯 陽之戰	袁術派遣孫堅、公孫越 奪回屯陽城，再遭周昂 擊退，公孫越陣亡。	陳壽 (2004a， p.242)。
西元 191 年 東漢獻帝 初平二年	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍黑山 賊濮陽之戰	黃巾之亂後各地民變組 織紛起，當中黑山鑿有 十萬之眾。曹操軍前往 征剿，大破黑山軍將領 白繞於濮陽。	陳壽 (2004a， pp.8-9)
	B 類 極與非 極的戰 爭	公孫瓚軍破 青、徐二州 黃巾賊	袁紹軍公孫範加入公孫 瓚軍，公孫瓚軍實力大 增，大破青、徐二州黃 巾賊，河北各方勢力紛 紛表示願意加入公孫瓚 軍。	陳壽 (2004a， p.242)
	A 類 極與極 的戰爭	公孫瓚軍袁 紹軍界橋之 戰	公孫瓚軍袁紹軍在界橋 發生戰鬥，公孫瓚軍輕 敵戰敗，退守渤海。	陳壽 (2004a， p.242)
西元 192 年 東漢獻帝 初平三年	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍黑山 賊黑山之戰	黑山賊將領于毒率兵攻 打武陽。曹操軍趁機攻 打于毒在黑山的本陣。 于毒大驚回陣，遭曹操 大破。	陳壽 (2004a， p.9)
	A 類 極與極 的戰爭	李傕、郭汜 討伐呂布	董卓遭到暗殺，董卓部 將李傕、郭汜等斬殺主 謀王允後進攻呂布，呂 布敗退。	陳壽 (2004a， p.9)

	A 類 極與極 的戰爭	樊稠軍長平 觀襲擊馬騰 軍	董卓遭謀殺後，舊部郭 汜、李傕、樊稠佔據長 安。中央官員與征西將 軍馬騰密謀討伐。馬騰 於長平觀布陣，遭樊稠 擊敗。	陳壽 (2004a， p.182)
	A 類 極與極 的戰爭	郭汜李傕長 安混戰	郭汜李傕彼此懷疑交 惡，在長安混戰。	陳壽 (2004a， p.183)
	B 類 極與非 極的戰 爭	劉岱軍黃巾 賊東平之戰	劉岱軍討伐黃巾賊於東 平，陣亡。	陳壽 (2004a， p.9)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍黃巾 賊壽張之戰	劉岱部下鮑信請曹操出 兵平亂，曹操軍與劉岱 殘部合流，於壽張擊退 黃巾賊。	陳壽 (2004a， p.9)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍追擊 黃巾賊	曹操軍追擊黃巾賊至濟 北，黃巾賊三十萬投降， 曹操將之加入編制，並 選出精銳，整編為青州 兵。	陳壽 (2004a， pp.9-10)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍袁紹 軍破袁術聯 軍	袁術糾合公孫瓚，以劉 備、單經、陶謙包圍袁 紹。袁紹聯合曹操，將包 圍網各據點擊破。	陳壽 (2004a， pp.9-10)
西元 193 年 東漢獻帝 初平四年	B 類 極與非 極的戰 爭	袁紹呂布聯 軍征剿黑山 賊常山之役	袁紹呂布聯軍征剿黑山 賊張燕軍，雙方在常山 會戰，呂布出擊，百戰百 勝，盡破張燕軍。	陳壽 (2004a， p.220)
	A 類 極與極 的戰爭	孫堅軍劉表 軍荊州襄陽 之戰	袁術為降低軍事壓力， 慫恿盟友孫堅出兵荊 州，削減劉表實力。孫堅 出兵荊州，勢如破竹，直	陳壽 (2004a， pp.210- 211)

			渡漢水，攻擊襄陽城。但孫堅在進攻期間遭流箭所傷，不治身亡。劉表軍全力反撲，孫堅軍敗退。	
	A 類 極與極 的戰爭	曹操袁紹聯軍匡亭破袁術聯軍	曹操軍佯攻匡亭，袁術前往救援，遭曹操軍重創後逃往封丘。	陳壽 (2004a, p.10)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍追擊袁術聯軍	袁術軍後逃往封丘遭曹操追擊，袁術軍逃亡至九江。	陳壽 (2004a, p.10)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍攻打陶謙軍彭城之戰	曹操軍攻打陶謙軍，連奪十數城。最終雙方在彭城爆發大戰，陶謙敗退，退守剡城，不敢再派兵回擊。曹操軍兵糧短缺，撤軍不追擊。	陳壽 (2004a, p.10, 249)
	A 類 極與極 的戰爭	劉虞軍公孫瓚軍幽州混戰	公孫瓚逐步擴大勢力，進逼幽州，幽州軍閥劉虞先發制人，遭部下出賣而敗，逃往居庸關。	陳壽 (2004a, p.243)
	A 類 極與極 的戰爭	劉虞軍公孫瓚軍居庸關決戰	公孫瓚軍攻下居庸關，生擒劉虞，斬殺。公孫瓚雄踞幽州。	陳壽 (2004a, p.243)
西元 194 年 東漢獻帝 興平元年	A 類 極與極 的戰爭	曹操征討陶謙	陶謙殺害曹操父親，曹操前往征討，連拔五城。陶謙派遣曹豹及劉備出戰，遭曹操軍大破，之後曹操在陶謙領地內大肆屠殺。	陳壽 (2004a, p.11)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍呂布軍濮陽之戰	曹操軍創建元老張邈叛變，擁護呂布，曹操軍中多人追隨響應。曹操急	陳壽 (2004a, pp.11-12)

			回救援，與呂布軍於濮陽交戰，曹操受傷墜馬撤退。之後因蝗災，雙方僵持百日後各自撤軍。	
	B 類 極與非 極的戰 爭	李進擊退呂 布於乘氏	呂布撤退後兵飢馬困，在乘氏遭東漢官員李進擊退，敗屯山陽。	陳壽 (2004a， p.12)
西元 195 年 東漢獻帝 興平二年	B 類 極與非 極的戰 爭	劉虞軍殘部 發兵潞河	劉虞軍殘部共推閻柔為領袖，並徵集匈奴、鮮卑加入，組成數萬人的胡漢大軍，為劉虞復仇，出兵攻打公孫瓚。公孫瓚軍以鄒丹鎮守潞河，雙方爆發會戰，劉虞殘部大勝，斬殺鄒丹。	陳壽 (2004a， p.243)
	B 類 極與非 極的戰 爭	劉虞軍殘部 袁紹聯軍攻 打公孫瓚軍	潞河大勝後，劉虞軍殘部一路挺進，袁紹也發兵會師，大破公孫瓚軍。公孫瓚敗退易京，並不斷建築工事，強化易京防禦力，堅守不出。	陳壽 (2004a， p.243)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍呂布 軍定陶之戰	曹操軍攻打定陶，無功而返，回程時呂布軍前來偷襲，遭擊退。	陳壽 (2004a， p.12)
	A 類 極與極 的戰爭	呂布軍曹操 軍鉅野之戰	呂布軍攻打曹操軍，雙方在鉅野發生會戰，呂布軍遭擊退。	陳壽 (2004a， p.12)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍拔定 陶	呂布軍敗走後，曹操軍順勢揮軍定陶，大勝而歸，並收復之前叛變的領地。	陳壽 (2004a， p.12)

	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍張邈 軍雍丘決戰	曹操軍猛攻張邈軍根據 地雍丘。張邈遣弟弟張 超守城，自己向袁術求 援，但途中遭部屬叛變 殺害。雍丘最終被攻破， 張超自盡。	陳壽 (2004a， p.233)
	A 類 極與極 的戰爭	楊奉軍擊敗 郭汜軍	李傕部將楊奉自立，東 漢獻帝投靠之，導致郭 汜軍反撲，遭擊敗。	陳壽 (2004a， p.185)
	A 類 極與極 的戰爭	楊奉軍郭汜 李傕聯軍曹 陽混戰	郭汜李傕聯軍欲奪回東 漢獻帝，與楊奉軍在曹 陽混戰，楊奉軍敗。	陳壽 (2004a， p.185)
	A 類 極與極 的戰爭	袁術軍攻克 廬江	袁術派遣孫策討伐廬江 軍閥陸康，經過兩年圍 成終攻克。	陳壽 (2004b， p.1102)
西元 196 年 東漢獻帝 建安元年	B 類 極與非 極的戰 爭	袁術軍攻擊 劉備軍盱眙 、淮陰之戰	袁術欲朝徐州發展，對 劉備軍發動攻擊，在盱 眙、淮陰遭擊退。	陳壽 (2004b， p.873)
	B 類 極與非 極的戰 爭	孫策軍嚴白 虎軍會稽之 戰	孫策軍進攻嚴白虎軍根 據地會稽，大破。	陳壽 (2004b， p.1104)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍討伐 汝南、潁川 黃巾賊	汝南、潁川一帶的黃巾 賊眾將降孫堅。曹操聞 訊前往征討，斬殺多名 黃巾將領，賊眾遂降曹 操。	陳壽 (2004a， p.13)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍討伐 楊奉軍	天子遷都許縣，楊奉要 求天子移往自己的根據 地梁屯，曹操派兵討伐， 楊奉敗逃，曹操奪下梁 屯。	陳壽 (2004a， pp.13-14)

	B 類 極與非 極的戰 爭	呂布軍攻打 劉備軍	呂布軍攻打劉備軍據點 下邳，守將開城迎呂布， 劉備退走海西。	陳壽 (2004a， p.14)
	B 類 極與非 極的戰 爭	劉備軍討伐 韓暹楊奉聯 軍	楊奉要求天子遷都梁屯 失敗後，脫出中央，與韓 暹聯手寇亂，遭劉備軍 斬殺。	陳壽 (2004a， p.187)
	C 類 非極與 非極的 戰爭	張繡軍劉表 軍穰城之役	張繡派遣張濟出兵荊 州，進攻穰城時張濟遭 流箭射殺，全軍撤退。	陳壽 (2004a， p.211)
西元 197 年 東漢獻帝 建安二年	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍張繡 軍混戰	曹操軍張繡軍混戰，最 終曹操軍勝利。	陳壽 (2004a， pp.13-14)
	A 類 極與極 的戰爭	呂布軍大破 袁術張勳軍	袁術僭號，自為天子，遣 使通知呂布，呂布囚禁 來使。袁術派張勳率兵 討罰呂布，遭呂布以反 間計重挫。張勳拜逃。	陳壽 (2004a， p.225)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍袁術 軍陳縣之戰	袁術僭號，自為天子，遭 眾軍閥圍剿。袁術攻擊 陳縣，曹操出兵截擊，袁 術竄逃，留下將領應敵， 進遭曹操軍斬殺。	陳壽 (2004a， p.15)
	B 類 極與非 極的戰 爭	呂布軍劉備 軍下邳之戰	呂布攻打劉備，奪取下 邳。劉備投靠曹操。	陳壽 (2004b， p.874)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍張繡 軍南陽、章 陵之戰	南陽、章陵等勢力背叛 曹操陣營投靠張繡劉表 陣營，曹操派兵找討，敗 還。	陳壽 (2004a， p.15)

	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍張繡 軍湖陽之戰	曹操親征張繡劉表勢力 範圍湖陽，大勝。	陳壽 (2004a， p.15)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍攻下 舞陰	曹操軍持續擴大領地， 攻下舞陰。	陳壽 (2004a， p.15)
西元 198 年 東漢獻帝 建安三年	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍張繡 軍安眾決戰	曹操親征張繡，將之包 圍於穰縣。劉表派兵援 助張繡，準備前後夾擊 曹操。曹操聞訊佯退，實 則挖掘地道轉佈伏兵。 劉表張繡兵力結合追擊 曹操軍，在安眾遭曹操 伏兵攻擊，大敗。	陳壽 (2004a， pp.15-16)
	B 類 極與非 極的戰 爭	呂布軍攻擊 劉備軍沛縣 之戰	呂布軍攻擊劉備軍於沛 縣，劉備敗退。	陳壽 (2004a， p.16)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍呂布 軍彭城之戰	曹操親征，向呂布軍宣 戰，奪下彭城後屠城。	陳壽 (2004a， p.16)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍呂布 軍下邳決戰	曹操軍呂布軍於下邳決 戰，呂布親自出陣，大 敗，退回城中堅守。曹操 決水灌城，呂布投降，遭 絞殺。	陳壽 (2004a， p.16)
西元 199 年 東漢獻帝 建安四年	A 類 極與極 的戰爭	袁紹軍公孫 瓚軍易京決 戰	袁紹一路向北發展，與 幽州軍閔公孫瓚在其根 據地易京決戰。袁紹軍 大破公孫瓚勢力。公孫 瓚自知無力反擊後，殺 掉妻兒後自盡。袁紹雄 踞河北，無後顧之憂，可 銳意南進。	陳壽 (2004a， p.194)

	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍眭固 軍犬城會戰	曹操軍進攻眭固軍。眭固留下眾將堅守臨河城，自行帶兵向袁紹求援。於犬城遭遇曹操軍，遭斬殺。之後進攻臨河城，臨河城投降。	陳壽 (2004a , p.17)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍劉備 軍沛縣之戰	曹操派出紀靈、劉備截擊袁術。劉備擅自脫出於沛縣自立，曹操派人征討，遭擊退。	陳壽 (2004a , p.18)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍劉備 軍東海之戰	東海軍閭昌霸背叛曹操獨立，勢力範圍內諸多將領投靠劉備。曹操派出劉岱、王忠迅速平定昌霸後轉攻劉備，遭擊退。	陳壽 (2004b , p.875)
	A 類 極與極 的戰爭	孫策軍襲擊 廬江	孫策勸劉勳前往江東收取張勳軍殘部，劉勳率兵出擊，孫策率領精銳部隊夜奪廬江。	陳壽 (2004b , p.1104)
	A 類 極與極 的戰爭	孫策軍黃祖 軍沙羨之戰	孫策軍與黃祖軍在沙羨血戰，孫策軍最終戰勝黃祖軍，黃祖妻兒遭俘，黃祖敗逃。	陳壽 (2004b , p.1115)
西元 200 年 東漢獻帝 建安五年	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操親征劉 備	曹操親征劉備，大破沛縣、下邳。	陳壽 (2004a , p.18)
	A 類 極與極 的戰爭	袁紹軍曹操 軍攻白馬之戰	袁紹軍攻擊白馬，曹操軍派兵解圍，斬殺袁紹軍重要將領顏良。	陳壽 (2004a , p.19)

	A 類 極與極 的戰爭	袁紹軍曹操 軍攻延津之 戰	曹操延黃河進軍，袁紹 軍追擊曹操軍。袁紹兵 力在白馬分散，部分人 員滯留白馬掠奪曹操輜 重，且越來越多人脫隊 搜刮。曹操軍觀察情況， 在延津發現袁紹人員已 大幅下降，因此發動衝 鋒，大破袁紹軍，斬殺袁 紹軍重要將領文醜。袁 紹大驚，退守官渡。	陳壽 (2004a， p.19)
	A 類 極與極 的戰爭	袁紹軍曹操 軍攻汝南之 戰	袁紹派劉備至汝南布 陣，等待援軍。曹操派蔡 陽前往征討，遭斬殺。	陳壽 (2004b， p.876)
	A 類 極與極 的戰爭	官渡之戰	袁紹軍決定利用主力戰 將淳于瓊吸引曹操全軍 進攻，另派張郃焚燒曹 軍營帳糧草，再全軍對 力竭無糧的曹軍總攻。 不料淳于瓊戰死，張郃 聞訊立刻向曹操投降， 袁紹軍崩潰四散，曹操 軍大勝。	陳壽 (2004a， pp.19-21)
西元 201 年 東漢獻帝 建安六年	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍倉亭 掃蕩袁紹軍 殘部	曹操軍倉亭掃蕩袁紹軍 殘部，攻克。	陳壽 (2004a， p.22)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍汝南 掃蕩袁紹軍 劉備殘部	袁紹派遣劉備經營汝 南，曹操聞訊派兵征討， 敗歸。曹操準備親征，劉 備大驚，放棄汝南，投奔 荊州劉表。荊州豪族對 劉備懷有戒心，要求劉 備暫駐新野。	陳壽 (2004a， p.22)

西元 202 年 東漢獻帝 建安七年	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍掃蕩 袁紹軍袁尚 殘部黎陽之戰	袁紹病亡，長子袁譚與 三子袁尚分裂。袁尚佔 據黎陽，袁譚佔據鄴城。 曹操親征袁尚，袁譚率 兵支援兄弟。曹操雖數 敗援軍，但雙袁打打退 退，導致曹軍未能獲得 有效戰果，雙方僵持。	陳壽 (2004a， p.23)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍劉備 軍博望之戰	曹操得知劉表劉備不 和，派遣夏侯惇、于禁前 往征剿，遭劉備軍伏兵 于博望大破。	陳壽 (2004b， p.876)
西元 203 年 東漢獻帝 建安八年	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍掃蕩 袁紹軍袁尚 殘部鄴城之戰	曹操軍進攻鄴城，雖然 袁譚、袁尚出逃，但曹軍 糧食所剩不多，因此決 定退兵。	陳壽 (2004a， p.23)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍劉表 軍西平之戰	曹操軍劉表軍在西平爆 發戰爭，雙方僵持。	陳壽 (2004a， p.24)
	A 類 極與極 的戰爭	袁紹軍袁尚 殘部與袁譚 殘部互鬥	曹操軍退兵後袁尚與袁 譚爆發衝突，袁譚敗走 平原，袁尚奪下鄴城，並 猛攻平原。袁譚戰敗後 向曹操求援。曹操決定 與袁譚結盟。袁尚聞訊， 退回鄴城。	陳壽 (2004a， p.24)
	A 類 極與極 的戰爭	孫權軍討伐 黃祖軍江夏 之戰	孫權軍討伐黃祖軍，在 江夏爆發戰爭，孫權雖 戰勝，但黃祖僅損失舟 楫戰船，保留實力撤退。	陳壽 (2004b， p.1116)
西元 204 年 東漢獻帝 建安九年	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍袁紹 軍袁尚殘部 鄴城之戰	袁尚再攻袁譚，曹操軍 出援，包圍鄴城，決漳水 淹城。	陳壽 (2004a， p.25)

	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍袁紹 軍袁尚殘部 毛城之戰	曹操親征袁尚後勤重鎮 毛城，大破。	陳壽 (2004a， p.25)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍袁紹 軍袁尚殘部 邯鄲之戰	曹操攻破毛城後，大軍 再破邯鄲。	陳壽 (2004a， p.25)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍袁紹 軍袁尚殘部 滏水之戰	袁尚棄攻袁譚，回師解 鄴城之圍。曹操軍在滏 水夜圍袁尚軍。袁尚乞 降，曹操拒絕，袁尚脫 逃，軍心大潰。曹操軍追 擊四竄敗軍，鄴城軍官 開城讓曹軍進入，夜城 守將力戰，遭俘虜後被 斬殺。	陳壽 (2004a， p.25)
	A 類 極與極 的戰爭	袁紹軍袁尚 殘部與袁譚 殘部中山互 鬥	袁尚脫逃，袁譚追擊致 中山，敗之。袁尚逃至固 安。	陳壽 (2004a， p.26)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍袁紹 軍袁譚殘部 平原之戰	曹操攻鄴城期間，袁譚 趁機擴張勢力，曹操以 此為藉口解除商方盟 約，出兵平原。袁譚逃至 南皮。	陳壽 (2004a， p.26)
西元 205 年 東漢獻帝 建安十年	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍袁紹 軍袁譚殘部 南皮之戰	曹操軍進攻南皮，斬袁 譚。河北地區諸多仍在 觀望的軍閥此紀決定捨 棄袁家，歸降曹操。袁 尚、袁熙只能北竄烏桓。 至此河北再次結束分 裂，盡歸曹操。	陳壽 (2004a， p.27)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍征討 袁紹軍袁尚 殘部趙犢、 霍奴	曹操軍北上征討支持袁 家的趙犢、霍奴，盡斬 之。	陳壽 (2004a， p.27)

	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍驅逐 烏桓	烏桓南進獷平，曹操軍 前往驅逐。	陳壽 (2004a， p.27)
西元 206 年 東漢獻帝 建安十一年	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍征討 袁紹軍高幹 殘部壺關之 戰	曹操軍持續掃蕩袁紹軍 殘存勢力。袁紹軍高幹 殘部求助匈奴遭拒，被 包圍于壺關。高幹竄逃 被俘，遭斬。	陳壽 (2004a， p.28)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍管承 軍淳于之戰	曹操東征管承軍，于淳 于大破管承軍。	陳壽 (2004a， p.28)
西元 207 年 東漢獻帝 建安十二年	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍烏桓 匈奴白狼山 之戰	曹操軍北征烏桓匈奴， 雙方在白狼山遭遇，曹 操軍以張遼為先鋒，先 斬蹋頓單于，再斬數位 匈奴王。匈奴軍大潰，二 十萬眾投降曹操軍。袁 尚、袁熙只能東竄投靠 攻公孫康，遭遇加入曹 操陣營的公孫康斬首投 名。至此袁家勢力徹底 終結。曹操確定為北方 霸主。	陳壽 (2004a， pp.28-30)
	A 類 極與極 的戰爭	孫權軍第二 次討伐黃祖 軍江夏之戰	孫權軍再次討伐黃祖 軍，搜刮江夏後退兵。	陳壽 (2004b， p.1117)

資料來源：作者自行整理。

附 錄 B

三國第二階段（東漢獻帝建安十三年至曹魏元帝景元四年，西元 208 – 263 年）：一超型多極下的戰爭

時間	類型	戰爭	附註	出處
西元 208 年 東漢獻帝 建安十三年	A 類 極與極 的戰爭	孫權軍 第三次 討伐黃 祖軍江 夏之戰	孫權軍第三次討伐黃祖軍，大軍進攻江夏，大破黃祖軍，斬殺黃祖。	陳壽 （2004b， p.1117）
	A 類 極與極 的戰爭	曹操南 征劉表	曹操南征劉表，劉表病重逝世，其子劉琮突然投降。劉備驚竄夏口，曹軍進兵江陵，江陵地區官民紛紛歸順曹操軍。感受壓力的劉璋軍也與曹操結盟。曹操親自率兵追擊劉備。	陳壽 （2004a， p.30）
	A 類 極與極 的戰爭	曹操長 坂掃蕩 戰	曹操日行三百里追擊劉備，在長坂掃蕩劉備軍。劉備軍驚恐四散，最終在諸葛亮、張飛、趙雲的奮勇保護下脫出與關羽會合，抵達夏口。	陳壽 （2004b， p.878）
	A 類 極與極 的戰爭	孫權軍 攻合肥	孫權軍攻合肥，以牽制操軍行動。曹操派兵救援，孫權軍撤退。	陳壽 （2004a， pp.30-31）
	A 類 極與極 的戰爭	赤壁之 戰	曹操軍挾軍力優勢進攻孫權軍。孫權軍與劉備聯盟，重挫曹操軍。	陳壽 （2004a， p.31）
西元 211 年 東漢獻帝 建安十六年	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍 討伐張 魯	曹操派遣鍾繇討伐張魯	陳壽 （2004a， p.34）

	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍 抵擋馬 超軍進 攻	馬超等勢力趁曹操派遣鍾繇討伐張魯之際，聯盟攻曹。曹操派曹仁率軍應戰，要求曹仁堅守。	陳壽 (2004a， p.34)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍 馬超軍 潼關之 戰	曹操親征，為求布陣利於決戰，令大軍乘舟北渡黃河，不料馬超率大軍衝出潼關直攻渡口，放出箭雨，曹操軍在船上難抵猛攻，且船夫重傷，難以控舟。丁斐見狀決定拋棄輜重、放逐牛馬。馬超軍士紛紛搶奪，曹操得以脫出。	陳壽 (2004a， p.34)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍 馬超軍 渭南之 戰	曹操在之後三個月拒絕執行任何戰役，僅進行離間計，瓦解馬超聯軍的信任。最終約戰馬超軍。馬超軍各自懷疑，無法配合，遭大破四散。	陳壽 (2004a， pp.34-35)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍 掃蕩馬 超軍楊 秋殘黨 安定之 戰	曹操軍掃蕩馬超軍楊秋殘黨於安定，楊秋投降。	陳壽 (2004a， p.36)
西元 212 年 東漢獻帝 建安十七年	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍 掃蕩馬 超軍梁 興殘黨 藍田之 戰	曹操軍掃蕩馬超軍梁興殘黨於藍田，斬殺梁興。	陳壽 (2004a， p.36)
	A 類 極與極 的戰爭 爭	劉備軍 劉璋軍 涪縣之 戰	劉備與劉璋彼此猜忌，雙方陣營開始衝突。劉璋軍于涪縣截擊劉備軍，遭擊退。	陳壽 (2004b， p.882)

西元 213 年 東漢獻帝 建安十八年	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍 孫權軍 第一次 濡須口 之戰	曹操軍南討孫權軍，雙方 交戰於濡須口，曹操軍攻 破孫權軍江西營，但孫權 軍仍有法有度，因之曹操 自知此戰不易，遂退兵。	陳壽 (2004a， p.37)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍 征討馬 超氏族 聯軍	曹操派夏侯淵討伐馬超氏 族聯軍，遭擊退。	陳壽 (2004a， p.42)
	A 類 極與極 的戰爭	劉備軍 奪取白 帝	劉璋軍將領陸續歸降劉 備。劉備軍實力大增，順 利奪下白帝。	陳壽 (2004b， p.882)
	A 類 極與極 的戰爭	劉備軍 奪取江 州	劉璋軍將領陸續歸降劉 備。劉備軍實力大增，順 利奪下江州。	陳壽 (2004b， p.882)
	A 類 極與極 的戰爭	劉備軍 奪取江 陽	劉璋軍將領陸續歸降劉 備。劉備軍實力大增，順 利奪下江陽。	陳壽 (2004b， p.882)
西元 214 年 東漢獻帝 建安十九年	A 類 極與極 的戰爭	劉備軍 攻破劉 璋軍最 後據點 地雒城	劉備軍經過一年的包圍、 攻城，終於攻破劉璋軍最 後據點地雒城。劉璋投降 劉備。	陳壽 (2004b， p.882)
	B 類 極與非 極的戰 爭	南安趙 衢、漢 陽尹奉 等聯合 討伐馬 超氏族 聯軍	趙衢等人誘騙馬超出城後 關閉城門，誅其妻孥。馬 超敗逃漢中。	陳壽 (2004a， p.42)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍 韓遂氏 族聯軍 金城之 役	馬超敗逃漢中後，韓遂收 攏部眾。曹操軍夏侯淵與 之於金城對戰，大破。韓 遂軍敗退西平。	陳壽 (2004a， p.42)

	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍 興國屠 城	曹操軍進攻韓遂氏族聯 軍根據地興國，屠城。	陳壽 (2004a， p.42)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍 孫權軍 合肥之 戰	曹操軍討伐孫權軍，於合 肥交戰，未果後撤軍。	陳壽 (2004a， p.44)
	A 類 極與極 的戰爭	孫權軍 進攻皖 城	孫權軍進攻皖城，攻克	陳壽 (2004b， p.1118)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍 枹罕屠 城	曹操軍討伐宋建，攻陷枹 罕後屠城。曹操軍佔據涼 州。	陳壽 (2004a， p.44)
西元 215 年 東漢獻帝 建安二十年	A 類 極與極 的戰爭	孫權軍 劉備軍 長沙爭 奪戰	孫權與劉備交惡，雙方罷 發多場版圖擴張爭奪戰， 孫權軍奪得長沙。	陳壽 (2004b， p.883)
	A 類 極與極 的戰爭	孫權軍 劉備軍 零陵爭 奪戰	孫權與劉備交惡，雙方罷 發多場版圖擴張爭奪戰， 孫權軍奪得零陵。	陳壽 (2004b， p.883)
	A 類 極與極 的戰爭	孫權軍 劉備軍 零陵爭 奪戰	孫權與劉備交惡，雙方罷 發多場版圖擴張爭奪戰， 孫權軍奪得桂陽。至此劉 備親自率領五萬大軍鎮守 公安，以防版圖再失。	陳壽 (2004b， p.883)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍 氐族武 都之戰	曹操軍出征張魯，至武都 遭遇氐族阻擋。曹操軍大 破氐族。	陳壽 (2004a， p.45)

	B 類 極與非 極的戰 爭	曹操軍 氐族河 持之戰	曹操軍出征張魯，至河池 遭遇氐族阻擋。曹操軍大 破氐族並全數屠殺。	陳壽 (2004a， p.45)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍 張魯軍 陽平關 之戰	曹操軍出征張魯軍。張魯 軍倚仗陽平關據險自恃， 曹操軍難以進攻。曹操派 出特殊部隊，利用張魯軍 輕敵發動夜襲，大破陽平 關，張魯潰逃至巴中。	陳壽 (2004a， p.45)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍 孫權軍 合肥之 戰	曹操軍以寡擊眾，大破孫 權軍於合肥。	陳壽 (2004a， p.45)
	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍 劉備軍 瓦口之 戰	劉備偷襲劉璋，奪取益州 並佔據巴中。曹操派遣張 郃討伐劉備軍，在瓦口被 張飛擊退。	陳壽 (2004a， p.46)； 陳壽 (2004b， p.883)
西元 217 年 東漢獻帝 建安二十二年	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍 孫權軍 第二次 濡須口 之戰	曹操軍南討孫權軍，雙方 爆發第二次濡須口之戰， 曹操軍難以突破孫權軍房 防禦工事，只得撤軍。	陳壽 (2004a， p.49)
西元 218 年 東漢獻帝 建安二十三年	A 類 極與極 的戰爭	曹操軍 下辯驅 逐劉備 軍	劉備軍屯田下辯，遭曹操 軍驅逐。	陳壽 (2004a， p.51)
西元 219 年 東漢獻帝 建安二十四年	A 類 極與極 的戰爭	樊城包 圍戰	劉備派遣關羽攻打魏王曹 操軍隊南方重要據點樊 城。關羽大勝，俘虜曹軍重 要將領于禁、龐德，並獲降 軍三萬	陳壽 (2004a， p.52)

	A 類 極與極 的戰爭	魏王曹 操勢力 聯合進 攻樊城	南方軍閥孫權與魏王曹操 勢力聯合，進攻關羽軍。魏 王曹操徐晃軍用聲東擊西 之計，令關羽軍失去補給 據點，僅能沿河紮寨。	陳壽 (2004a， p.52)
	A 類 極與極 的戰爭	南方軍 閥孫權 呂蒙軍 襲取荊 州	呂蒙軍奔襲重要據點公 安、江陵，順利攻下荊州。 關羽軍喪失軍事基地	陳壽 (2004b， pp.1120- 1121)
	A 類 極與極 的戰爭	南方軍 閥孫權 陸遜軍 襲取夷 陵	陸遜軍奔襲秭歸、枝江、夷 道，佈兵夷陵，截斷關羽軍 西反蜀漢路線。	陳壽 (2004b， p.1121)
西元 220 年 曹魏文帝 黃初元年	A 類 極與極 的戰爭	麥城之 戰	關羽軍轉進麥城，詐降孫 權後欲用計逃脫，但失敗 被俘，遭斬。	陳壽 (2004a， p.53)
西元 221 年 曹魏文帝 黃初二年	A 類 極與極 的戰爭	蜀漢進 攻荊州	蜀漢昭烈帝欲奪回荊州， 率大軍親征，包圍夷陵。由 於夷陵是南方軍閥孫權勢 力範圍西邊最重要的交通 及軍事據點，孫權只得向 蜀漢求和；遭拒，改向曹魏 稱臣，以尋求協助。	陳壽 (2004b， pp.1122- 1123， 1346)
西元 222 年 曹魏文帝 黃初三年	A 類 極與極 的戰爭	猇亭之 戰	蜀漢昭烈帝自恃軍勢盛大 而輕敵，並在戰術上嚴重 失誤，各路兵馬在狹窄地 形集結，遭孫權陸遜軍放 火圍攻剿殺。蜀漢軍事資 源付之一炬，蜀漢昭烈帝 敗逃白帝城，數月後駕崩。	陳壽 (2004b， pp.1124- 1125， 1346- 1347)

	A 類 極與極 的戰爭	曹魏吳 王洞口 之戰	魏文帝趁曹魏吳王孫權勢力必須防止蜀漢報復之際，提出交遞人質的要求。孫權拒絕，魏文帝以此為藉口，率三路大軍親征孫權，孫權也因此宣布不再臣服曹魏，並與蜀漢達成外交和解。魏國左翼先鋒部隊與吳國守軍在洞口爆發戰爭，雙方因天候因素各有損傷，之後對峙。	陳壽 (2004b， pp.1125- 1126)
西元 223 年 曹魏文帝 黃初四年	A 類 極與極 的戰爭	曹魏吳 國江陵 之戰	魏國主力部隊包圍江陵城，以密集箭雨實施長時段、高密集度的疲勞轟炸，並嘗試利用浮橋、地道等方式運送大部隊渡江破城。江陵城瀕危，守將朱然決定叛變投降時遭部屬斬殺。然而適逢雨季，長江即將水位暴漲，情報也傳出敵方大批援軍準備以此順流而下，一舉殲滅被水圍困的曹魏主力。魏文帝緊急下令進攻人馬全面撤離原據點。數日後長江水位暴漲，雙方隔江對峙。不久後曹魏軍爆發疫情，只得撤軍。	陳壽 (2004a， pp.82-83) 陳壽 (2004b， p.1129)
	A 類 極與極 的戰爭	曹魏吳 國濡須 之戰	曹魏右翼軍由大司馬曹仁領軍，進攻吳國濡須城，濡須守將朱桓利用在地守軍優勢，於曹魏部隊間猛烈反攻，雙方血戰。不久後曹魏軍爆發疫情，魏文帝下令曹仁撤軍。	陳壽 (2004b， pp.1312- 1313)

	A 類 極與極 的戰爭	曹魏吳 國蘄春 之戰	孫吳將領晉宗在魏文帝親征時叛變，冊封為曹魏蘄春太守，並屢率兵越江騷擾。孫吳在曹魏撤兵後派兵奪下蘄春，並俘虜晉宗。	陳壽 (2004b， p.1130)
西元 224 年 曹魏文帝 黃初五年	A 類 極與極 的戰爭	曹魏吳 國廣陵 對峙	魏文帝再率大軍親駐廣陵，吳國震盪，但魏文帝認為情報資訊不足，故未進攻，不及月餘即北返。	陳壽 (2004b， p.1131)
西元 225 年 曹魏文帝 黃初六年	B 類 極與非 極的戰 爭	曹魏伐 鮮卑	曹魏派軍大破鮮卑	陳壽 (2004a， p.84)
	A 類 極與極 的戰爭	曹魏吳 國廣陵 之戰	魏文帝經過一年整備水師，再次親征吳國，不意江面結冰，水師無法運作，導致物資補給困難。雙方爆發零星衝突後未聞地下令退兵。	陳壽 (2004a， p.722)
西元 226 年 曹魏文帝 黃初七年	A 類 極與極 的戰爭	吳國進 攻江夏	魏文帝駕崩，孫權趁機發兵進攻，因擔心遭魏國援軍包圍而先行撤退。	陳壽 (2004a， p.724)
	A 類 極與極 的戰爭	吳國進 攻襄陽	魏文帝駕崩，孫權趁機發兵進攻，遭到擊退。	陳壽 (2004a， p.92)
	A 類 極與極 的戰爭	吳國進 攻尋陽	魏文帝駕崩，孫權趁機發兵進攻，遭到擊退。	陳壽 (2004a， p.92)
西元 227 年 曹魏明帝 太和元年	A 類 極與極 的戰爭	曹魏蜀 漢新城 之戰	十二月，曹魏新城守將孟達獲得蜀漢及吳國資助，起兵叛變。魏將司馬懿連夜急行軍至新城發動猛攻，並於次年正月斬殺孟達，收復新城。	陳壽 (2004a， p.94)

西元 228 年曹 魏明帝 太和二年	A 類 極與極 的戰爭	蜀漢諸 葛亮第 一次北 伐	蜀漢丞相諸葛亮第一次北伐，主力部隊因戰術嚴重失誤大敗於街亭，諸葛亮被迫下達撤軍令，回蜀漢整頓	陳壽 (2004a， p.94)
	A 類 極與極 的戰爭	曹魏吳 國石亭 之戰	吳國鄱陽太守周魴詐降曹魏，誘使曹魏派兵南征。曹魏名將，時任大司馬的曹休疏於分析情報，草率引領大軍深入，遭到陸遜伏擊，十萬兵馬毀於一旦，曹休僅得身免，數日後病逝。	陳壽 (2004a， p.94)
	A 類 極與極 的戰爭	蜀漢諸 葛亮第 二次北 伐	蜀漢丞相諸葛亮第二次北伐，圍攻曹魏軍事及交通要地陳倉城，以利後續北伐。激戰二十餘日後曹魏援軍抵達；蜀漢撤軍。	陳壽 (2004a， p.94)
西元 229 年 曹魏明帝 太和三年	A 類 極與極 的戰爭	蜀漢諸 葛亮第 三次北 伐	蜀漢丞相諸葛亮派兵攻打雍州武都、陰平兩郡，並率軍親復建威阻擋曹魏雍州方面援軍。武都、陰平兩郡曹魏軍民緊急撤退，蜀漢兵不血刃拿下曹魏雍州南方。	陳壽 (2004b， p.896)
西元 230 年 曹魏明帝 太和四年	A 類 極與極 的戰爭	曹魏攻 打蜀漢	曹魏大司馬曹真認為以人數優勢多路發兵，可攻下蜀漢。因曹真乃受魏文帝遺詔的輔政大臣，魏明帝格外信任，遂批准此次行動。然而沿途大雨，進軍路線多處崩塌，部隊行軍兩個月卻幾無進展，曹真只能下令撤軍。數月後曹真病逝。	陳壽 (2004a， pp.281- 282)

	A 類 極與極 的戰爭	曹魏蜀 漢陽谿 之戰	曹魏雍州方面軍南進時未遇大雨，深入後與曹魏大部隊失聯，行跡成謎。蜀將魏延奉命索敵，於陽谿山谷發現敵蹤，發動奇襲，重挫曹魏雍州兵團。	陳壽 (2004b， p.896)
西元 231 年 曹魏明帝 太和五年	A 類 極與極 的戰爭	蜀漢諸 葛亮第 四次北 伐	蜀漢丞相諸葛亮攏絡鮮卑勢力，北面牽制曹魏，自身則出兵圍攻祈山。曹魏因曹真新喪，由大將軍司馬懿領兵對抗。由於曹魏忌憚鮮卑，因此兵力分散，司馬懿僅率精銳數千人協防祈山。諸葛亮聞訊，親率兵馬迎戰，雙方形成追逃之勢，最終雙方在鹵城對峙。司馬懿堅持守勢達數月，軍心浮動，各部將接連要求出戰，司馬懿無奈同意。蜀漢軍好整以暇，大破曹魏精銳。司馬懿收整兵馬後再次堅定僅守不攻戰略。蜀漢嘗試進攻皆無所獲，最終因補給斷絕而撤兵。不意司馬懿卻下令追擊，導致曹魏名將張郃傷重陣亡。	陳壽 (2004b， p.896)
	A 類 極與極 的戰爭	孫吳阜 陵埋伏 戰	孫吳派人詐降，引誘曹魏軍攻打孫吳，並在阜陵設下埋伏。曹魏軍隊察覺，未深入孫吳而北返。	陳壽 (2004b， p.1136)

西元 232 年 曹魏明帝 太和六年	A 類 極與極 的戰爭	曹魏成 山襲擊 孫吳使 節	遼東軍閥公孫淵與孫吳密 謀同盟。孫吳使節周賀出 使遼東返程時於成山遭曹 魏汝南太守截擊，斬殺周 賀，俘虜全團。	陳壽 (2004a , p.99)
	A 類 極與極 的戰爭	孫吳攻 打六安	孫吳進攻曹魏六安城。曹 魏居民已先行避難，孫吳 毫無所獲。	陳壽 (2004b , p.1138)
西元 233 年 曹魏明帝 青龍元年	B 類 極與非 極的戰 爭	曹魏征 討鮮卑	互相爭奪資源的鮮卑步度 根部落與鮮卑軻比能部落 密謀聯合。魏明帝認為出 兵反將加速敵方整併，下 令邊將鎮邊靜觀其變；但 邊將竟派兵深入追擊，大 敗而歸，並導致步兩部落 聯合掠奪并州邊境，導致 中央不得不派軍至邊區驅 趕，最後步度根部落投降 曹魏。	陳壽 (2004a , pp.99- 100)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹魏征 討匈奴	臣服曹魏的涼州胡薄居姿 職部落叛變，曹魏司馬懿 派兵平亂。	陳壽 (2004a , p.100)
西元 234 年 曹魏明帝 青龍二年	A 類 極與極 的戰爭	蜀漢第 五次北 伐	蜀漢丞相諸葛亮第五次北 伐。魏明帝下令大將軍司 馬懿堅定執行只守不攻戰 略，等敵軍撤退再行驅趕 即可。諸葛亮求戰不果，雙 方僵持百餘日，諸葛亮病 逝於前線，由姜維接替指 揮，故佈疑陣。司馬懿不敢 深入掃蕩，蜀漢撤軍成功。	陳壽 (2004a , p.103) ; 陳壽 (2004b , p.925)

	A 類 極與極 的戰爭	曹魏孫 吳合肥 新城之 戰	為抵禦孫吳進攻，曹魏於合肥地界建造新城。孫吳趁蜀漢北伐，十萬大軍進發合肥，曹魏守軍苦戰月餘，孫吳軍隊爆發疫情，魏明帝確定蜀漢方面戰情穩定後率大軍馳援合肥。孫吳大帝為避免損失擴大，下令撤軍。	陳壽 (2004a， pp.103- 104)
西元 237 年 曹魏明帝 景初元年	A 類 極與極 的戰爭	曹魏孫 吳江夏 之戰	孫吳派兵進攻曹魏荊州江夏郡，遭擊退。	陳壽 (2004a， p.104)
	A 類 極與極 的戰爭	孫吳攻 打六安	孫吳軍隊攻打六安，無功而還。	陳壽 (2004b， p.1142)
西元 238 年 曹魏明帝 景初二年	B 類 極與非 極的戰 爭	曹魏征 討遼東 燕王公 孫淵	曹魏大將軍司馬懿大破遼東燕王公孫淵，梟首傳京。至此曹魏遼東壓力解除。	陳壽 (2004a， p.111)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹魏鎮 壓燒當 羌	燒當羌叛變，曹魏派軍鎮壓。	陳壽 (2004a， p.112)
西元 239 年 曹魏明帝 景初三年	B 類 極與非 極的戰 爭	孫吳遠 征遼東	孫吳水軍遠征遼東，擊敗曹魏守軍，俘虜當地居民而還。	陳壽 (2004b， p.1143)
西元 241 年 曹魏少帝 正始二年	A 類 極與極 的戰爭	曹魏孫 吳樊城 之戰	孫吳進攻樊城，遭司馬懿擊退。	陳壽 (2004a， p.119)
	A 類 極與極 的戰爭	孫吳曹 魏第一 次相中 之戰	孫吳大將軍諸葛恪打通六安，奪下相中地區。	陳壽 (2004b， p.1144)

西元 243 年 曹魏少帝 正始四年	A 類 極與極 的戰爭	孫吳攻 打六安	孫吳大將軍諸葛恪攻打六安，俘虜民人而還。	陳壽 (2004b， p.1145)
西元 244 年 曹魏少帝 正始五年	A 類 極與極 的戰爭	曹魏蜀 漢興勢 山之戰	曹魏輔政大臣兼大將軍曹爽好大喜功，不顧朝野反對，堅持率領大軍進攻蜀漢。然而躁進深入，不及補給，於興勢山遭蜀漢軍隊重創後潰敗，殘部四處逃竄，蜀漢司令費禕下令追擊，曹魏兵馬幾近全滅。此役嚴重消耗曹魏人力物資，並令另一位輔政大臣司馬懿逐步獨攬朝政。	陳壽 (2004a， p.283)
西元 246 年 曹魏少帝 正始七年	B 類 極與非 極的戰 爭	曹魏征 討高句 麗	因高句麗屢屢侵擾曹魏邊境，曹魏派兵找討，於梁口大破高句麗軍，進首都後屠城而還。	陳壽 (2004a， p.121)
	B 類 極與非 極的戰 爭	曹魏征 討樂浪 濊貊	曹魏大破高句麗後南進，征討與高句麗友好的樂浪郡濊貊族部落。濊貊部酋率眾投降。	陳壽 (2004a， p.121)
	A 類 極與極 的戰爭	孫吳曹 魏第二 次柵中 之戰	孫吳朱然攻打荊州柵中，柵中居民後撤。司馬懿認為放棄柵中，防線後撤至漢水襄陽；曹爽拒絕。朱然佯退，曹爽遣返難民，朱然再次進攻，擄獲萬餘魏民。	陳壽 (2004a， p.122)
西元 249 年 曹魏少帝 嘉平元年	A 類 極與極 的戰爭	蜀漢姜 維第一 次北伐	曹魏高平陵政變，權臣司馬懿誅殺政敵曹爽全族。蜀漢衛將軍姜維趁機攻打	陳壽 (2004b， p.898)

			曹衛雍州北部。曹魏獲得情報後先發制人，採圍魏救趙之計，包圍蜀漢北境補給據點曲城，佈下埋伏，誘使姜維向曲城發進。姜維中計，進退失守，最終只能撤軍諸據點堅守不攻，姜維無功而返。	
西元 250 年 曹魏少帝 嘉平二年	A 類 極與極 的戰爭	曹魏進 攻孫吳	魏大將軍王昶進攻孫吳南郡，掃蕩後撤軍。	陳壽 (2004a， p.124)
	A 類 極與極 的戰爭	蜀漢姜 維第二 次北伐	蜀漢自涼州西平北進，補給不濟，無功而返。	陳壽 (2004b， p.898)
西元 251 年 曹魏少帝 嘉平三年	A 類 極與極 的戰爭	曹魏進 攻孫吳	魏軍進攻孫吳西陵，掃蕩後撤軍。	陳壽 (2004a， p.124)
西元 252 年 曹魏少帝 嘉平四年	A 類 極與極 的戰爭	曹魏孫 吳東關 之戰	曹魏三路大軍南征孫吳，因輕敵及天冷大雪放縱軍隊飲酒，軍紀渙散，遭吳大將軍諸葛恪於東關血洗。	陳壽 (2004a， p.125)
西元 253 年 曹魏少帝 嘉平五年	A 類 極與極 的戰爭	孫吳北 伐	孫吳太傅諸葛恪挾勝兵之威，堅持率二十萬大軍北伐曹魏。雙方在合肥新城爆發激烈血戰。曹魏採取堅壁清野戰術，孫吳軍遭到激烈阻擋，諸葛恪自負驕傲，遷怒部下，並拒絕各路將領建議，導致戰場上孫吳將領多人叛變。最終曹魏援軍抵達戰場，並截斷孫吳軍隊退路，孫吳大敗。	陳壽 (2004a， p.125)

	A 類 極與極 的戰爭	蜀漢姜維第三次北伐	蜀漢姜維趁孫吳北伐亦出兵進攻曹魏，包圍南安城，最終因補給不濟，無功而返。	陳壽 (2004b, p.899)
西元 254 年 曹魏少帝 嘉平六年	A 類 極與極 的戰爭	蜀漢姜維第四次北伐	蜀漢大將軍姜維率軍攻打涼州，俘虜涼州河間、狄道、臨洮三縣的居民。	陳壽 (2004b, p.899)
西元 255 年 曹魏高貴鄉公 正元二年	A 類 極與極 的戰爭	孫吳壽春襲擊戰	孫吳趁曹魏政局紊亂、鎮東將軍毌丘儉與揚州刺史文欽叛亂，派軍偷襲壽春，遭曹魏守軍識破，孫吳撤軍。戰事中文欽造反失敗，歸順孫吳。	陳壽 (2004a, p.133)
	A 類 極與極 的戰爭	蜀漢姜維第五次北伐	蜀漢趁曹魏政局紊亂，曹魏狄道長密反曹魏，歸順蜀漢。蜀漢大將軍姜維再次出兵涼州。曹魏派兵抵抗遭擊敗，退守狄道城，姜維因補給不濟，只能放棄包圍，撤回蜀漢。	陳壽 (2004a, p.133)
西元 256 年 曹魏高貴鄉公 正元三年	A 類 極與極 的戰爭	蜀漢姜維第六次北伐	蜀漢大將軍姜維率軍出祁山北伐，曹魏事先獲得情報，已派重兵防守。姜維改道，由西北董亭北進，易遭識破。姜維不願強攻，改沿渭水北上，遭曹魏軍隊在上邽段谷截擊，死傷慘重，姜維狼狽退兵。	陳壽 (2004a, p.139) ; 陳壽 (2004b, p.899)
西元 257 年 曹魏高貴鄉公 甘露二年	A 類 極與極 的戰爭	蜀漢姜維第七次北伐	曹魏大將軍諸葛誕叛變，姜維趁機發兵北進。但曹魏軍對堅守不攻，最終姜維只得退兵。	陳壽 (2004b, p.899)

西元 262 年 曹魏元帝 景元三年	A 類 極與極 的戰爭	蜀漢姜 維第八 次北伐	蜀漢大將軍姜維率軍北伐，遭曹魏鄧艾於侯和擊敗。姜維遁退沓中，與蜀漢中央分裂。	陳壽 (2004b， p.899)
西元 263 年 曹魏元帝 景元四年	A 類 極與極 的戰爭	曹魏征 蜀漢	曹魏由鍾會領軍過漢中、鄧艾領軍自隴西，於五月宣讀檄書後兩路南征蜀漢。蜀漢姜維判斷失誤，東走設法調集各路軍隊防止鍾會，卻令鄧艾輕易入蜀。十一月蜀漢後主投降鄧艾，蜀漢亡。	陳壽 (2004a， p.149)

資料來源：作者自行整理。

附 錄 C

三國第三階段（曹魏元帝咸熙元年至晉武帝咸寧六年，西元 264－280 年）：單極下的戰爭

時間	類型	戰爭	附註	出處
西元 264 年 曹魏元帝 咸熙元年	B 類 極與非 極的戰 爭	鍾會及 蜀漢殘 黨謀反	鍾會不滿鄧艾攬功，受姜維蠱惑，上書曹魏中央鄧艾即將謀反。曹魏派人逮捕鄧艾。鄧艾被捕後，鍾會協同姜維舉兵造反，但遭到部下衛瓘用計圍剿，姜維、鍾會、蜀和前太子劉瑋及其他蜀漢殘存軍事將領全遭殺害，自此蜀漢完全平定。	陳壽 (2004a， p.150)
	B 類 極與非 極的戰 爭	孫吳襲 擊永安	孫吳趁曹魏駐紮在蜀漢的軍隊內部矛盾，發兵襲擊永安，遭擊退。	陳壽 (2004a， p.150)
西元 268 年 晉武帝 泰始四年	B 類 極與非 極的戰 爭	孫吳襲 擊江夏	孫吳襲擊江夏，牽制晉軍，以利主力進攻。	房玄齡 (2003a， p.58)
	B 類 極與非 極的戰 爭	孫吳襲 擊襄陽	孫吳襲擊襄陽，牽制晉軍，以利主力進攻。	房玄齡 (2003a， p.58)
	B 類 極與非 極的戰 爭	孫吳進 攻合肥	孫皓率主力坐鎮東關，丁奉出合肥攻打苟陂，遭晉軍以優勢兵力擊退。	房玄齡 (2003a， p.58)

	C 類 非極與 非極的 戰爭	孫吳進 攻交趾	孫吳大軍進攻交趾，於鬱 林遭晉國駐紮當地的部隊 殲滅，孫吳將領劉俊、脩 則等皆陣亡。	陳壽 (2004b， p.1167)
西元 270 年 晉武帝 泰始六年	B 類 極與非 極的戰 爭	孫吳襲 擊渦口	孫吳將領丁奉襲擊淮河與 渦河匯流處，遭防守晉軍 擊退。	房玄齡 (2003a， p.59)
	B 類 極與非 極的戰 爭	鮮卑叛 變	鮮卑叛變，在萬斛堆與討 亂晉軍交戰，晉軍將領胡 烈陣亡。	房玄齡 (2003a， p.59)
西元 271 年 晉武帝 泰始七年	B 類 極與非 極的戰 爭	匈奴襲 擊晉國 金城	匈奴襲擊晉國金城，涼州 守將牽弘戰敗陣亡。	房玄齡 (2003a， p.60)
	C 類 非極與 非極的 戰爭	孫吳進 攻交趾	孫吳派遣大軍進攻交趾， 大破交趾晉國聯軍，孫吳 奪回交趾，重劃交趾為孫 吳交趾郡及孫吳新昌郡。	陳壽 (2004b， pp.1167- 1168)
	C 類 非極與 非極的 戰爭	孫吳討 平扶嚴 夷	孫吳奪回交趾，當地與扶 嚴夷爆發衝突。孫吳軍隊 蕩平扶嚴夷後，將原址新 設為孫吳武平郡。	陳壽 (2004b， p.1168)
西元 272 年 晉武帝 泰始八年	B 類 極與非 極的戰 爭	晉討匈 奴	晉軍整討匈奴，擊殺匈奴 王劉猛。	房玄齡 (2003a， p.61)
	B 類 極與非 極的戰 爭	孫吳晉 國西陵 之戰	孫吳西陵守將步闡叛降晉 國，孫吳都督陸抗前往鎮 壓。晉國派出大軍，兵分 三路大軍援助步闡防守西 陵。陸抗嚴令兵馬包圍西	房玄齡 (2003a， p.62)

			陵，分兵兩路，一路隔江與晉軍對峙，一路往上游截擊，自己率領兵馬向西陵北方對決晉軍由荊州守將楊肇率領的主力。陸抗以精兵重挫楊肇軍，晉軍主力崩潰，其餘兩路只得退兵。陸抗奪回西陵，斬殺步闡全族。	
西元 273 年 晉武帝 泰始九年	B 類 極與非 極的戰 爭	孫吳進 攻弋陽	孫吳進攻弋陽，遭擊退。	房玄齡 (2003a， p.63)
	B 類 極與非 極的戰 爭	鮮卑襲 擊晉國	鮮卑襲擊廣寧，屠殺五千人後撤退。	房玄齡 (2003a， p.63)
西元 274 年 晉武帝 泰始十年	B 類 極與非 極的戰 爭	鮮卑襲 擊晉國	鮮卑劫掠晉國金山，遭晉國部隊擊退。	房玄齡 (2003a， p.64)
	B 類 極與非 極的戰 爭	晉國攻 打孫吳	晉國大將軍陳騫率兵攻打孫吳，奪下枳里城，俘虜孫吳軍官。	房玄齡 (2003a， p.64)
	B 類 極與非 極的戰 爭	孫吳襲 擊江夏	孫吳襲擊江夏，遭擊退。	房玄齡 (2003a， p.65)
西元 275 年 晉武帝 咸寧元年	B 類 極與非 極的戰 爭	孫吳襲 擊江夏	孫吳襲擊江夏	房玄齡 (2003a， p.65)

	B 類 極與非 極的戰 爭	晉國討 伐鮮卑	晉國征討鮮卑，斬殺鮮卑 將領而還。	房玄齡 (2003a， p.65)
西元 276 年 晉武帝 咸寧二年	B 類 極與非 極的戰 爭	鮮卑襲 擊晉國	鮮卑入侵晉國并州北方， 遭晉國部隊擊退。	房玄齡 (2003a， p.65)
	B 類 極與非 極的戰 爭	晉國討 伐鮮卑	晉室由汝陰王司馬駿率兵 北征鮮卑，斬殺鮮卑將領 吐敦。	房玄齡 (2003a， p.67)
	B 類 極與非 極的戰 爭	鮮卑襲 擊晉國	鮮卑阿羅多部落入侵晉國 涼州，遭晉國部隊大破。 嗣後阿羅多部率殘存族人 投降晉國。	房玄齡 (2003a， p.66)
西元 277 年 晉武帝 咸寧三年	B 類 極與非 極的戰 爭	晉國討 伐鮮卑	晉國出兵討伐鮮卑力微部 落，大破而還。	房玄齡 (2003a， p.67)
	B 類 極與非 極的戰 爭	晉國討 伐鮮卑	晉國出兵討伐鮮卑勢力最 大的涼州禿髮部落，大破 而還。之後追隨禿髮部的 各族陸續入關投降晉國。	房玄齡 (2003a， p.67)
	B 類 極與非 極的戰 爭	孫吳劫 掠江夏	孫吳將領孫慎入侵江夏， 劫掠後退兵。	房玄齡 (2003a， p.68)
西元 278 年 晉武帝 咸寧四年	B 類 極與非 極的戰 爭	鮮卑襲 擊晉國	鮮卑勢力最大的涼州禿髮 部落分支若羅拔能部劫掠 武威，斬殺涼州守將楊欣	房玄齡 (2003a， p.69)

	B 類 極與非 極的戰 爭	晉國襲 擊皖城	晉國將領應綽入侵皖城， 劫掠後退兵。	房玄齡 (2003a， p.69)
西元 279 年 晉武帝 咸寧五年	B 類 極與非 極的戰 爭	鮮卑晉 國涼州 決戰	鮮卑勢力最大的涼州禿髮 部落領袖禿髮樹機能再率 數萬各族大軍攻陷涼州， 晉國國境西部幾近淪陷。 晉國急封武威太守馬隆為 討虜將軍設法鎮壓。馬隆 採重守緩擊的戰略，先攻 擊非鮮卑族的部隊，迫使 其喪失戰力投降，之後更 進一步以此戰略切割禿髮 部大軍，令禿髮部重要將 領也投降歸順，最終收復 武威，斬首禿髮樹機能， 涼州平定。	房玄齡 (2003a， p.69)
	B 類 極與非 極的戰 爭	晉國征 孫吳	由於馬隆過度深入涼州西 部，戰情無法回傳，晉國 內部擔心孫吳趁機襲擊， 因此派出二十萬大軍，兵 分六路，威壓孫吳。孫吳 軍隊面對大軍壓境，不敢 主動出擊。不久後涼州傳 回捷報，晉國六路大軍遂 順勢南進。	房玄齡 (2003a， p.70) 陳壽 (2004b， p.1173)
西元 280 年 晉武帝 太康元年	B 類 極與非 極的戰 爭	晉國攻 克孫吳 尋陽	晉國攻克孫吳尋陽一帶 (長江湖北段)的長江沿 岸據點，俘虜孫吳將領。	房玄齡 (2003a， p.70)

B 類 極與非 極的戰 爭	晉國攻 克孫吳 丹陽	晉國攻克孫吳丹陽一帶 （長江江蘇段）的長江沿 岸據點。	房玄齡 （2003a， p.71）
B 類 極與非 極的戰 爭	晉國攻 克孫吳 西陵	晉國攻陷西陵，孫吳西陵 方面守將全數陣亡。	房玄齡 （2003a， p.71）
B 類 極與非 極的戰 爭	晉國攻 克孫吳 夷道	晉國攻陷孫吳重要軍事據 點夷道，截斷孫吳三峽左 右交通網，孫吳夷道方面 守將全數陣亡。	房玄齡 （2003a， p.71）
B 類 極與非 極的戰 爭	晉國攻 克孫吳 江陵、 江安	晉國攻陷孫吳重要軍事據 點江陵及其外援據點江 安，孫吳長江防線淪陷， 晉國部隊開始跨江進攻。	房玄齡 （2003a， p.71）
B 類 極與非 極的戰 爭	晉國攻 克孫吳 夏口、 武昌	晉國部隊順江南下，連破 夏口、武昌。	房玄齡 （2003a， p.71）
B 類 極與非 極的戰 爭	孫吳楊 荷橋反 擊戰	孫吳丞相張悌率孫吳最後 精銳部隊在楊荷橋反擊晉 軍張喬部隊。張喬部隊七 千人投降。張悌拒絕殺降， 直奔晉軍主力，導致後來 版橋決戰遭到包夾而全軍 覆沒。	陳壽 （2004b， p.1174）
B 類 極與非 極的戰 爭	孫吳晉 國版橋 決戰	孫吳丞相張悌率孫吳最後 精銳部隊與晉國主力部隊 決戰，力戰而竭，並被之 前縱放的張喬部隊襲擊，	房玄齡 （2003a， p.71）

			最終張悌及一眾孫吳將領皆陣亡。	
	B 類 極與非 極的戰 爭	晉國攻 打建鄴	晉國主力抵達建鄴石頭城，孫吳末帝孫皓投降。孫吳亡。	房玄齡 (2003a， p.71)

資料來源：作者自行整理。

附 錄 D

三國時代的主流理念

時間	談話內容	理念	出處
西元186年 東漢靈帝 中平三年	孫堅密諫中央，董卓擁兵自重，征討西方推諉，應當斬殺，以正朝廷綱紀。	法古安 民求太 平	陳壽 (2004b， p.1095)
西元189年 東漢靈帝 中平六年	靈帝駕崩，大將軍何進與監察首長袁紹下令并州軍政首長董卓進宮參與政變，結果董卓並未率兵到場，導致政變失敗。少帝親信在何進政變時將其移駕至他處，董卓前往迎駕，並護送少帝回宮，成為實際掌權者。	爭權奪 利不顧 信義	陳壽 (2004a， p.172)
西元190年 東漢獻帝 初平元年	董卓藉口旱災將政敵劉弘罷免，並將自己陞遷至國家最高軍事長官，之後為進一步拓展一己權勢殺害太后及少帝，改立獻帝。	爭權奪 利不顧 信義	陳壽 (2004a， p.174)
	董卓將廢少帝，假意詢問大臣意見。強豪袁家假意與諾，袁紹藉機外逃。董卓不想得罪袁家，因此封袁紹為渤海太守。袁紹以渤海太守之名集結勢力討伐董卓。	爭權奪 利不顧 信義	陳壽 (2004a， p.190)
	董卓獨攬大權後，黨羽皆任地方要職；但黨羽卻密謀政變，推翻董卓，董卓獲知後將黨羽處斬。	爭權奪 利不顧 信義	陳壽 (2004a， p.175)
	董卓在自己興建的郿塢堡宴請朝中大臣，餐點是北方不服董卓的地方官員。宴會上不願食用人肉者董卓便將其殺害，藉恐怖統治塑造絕對威權。	爭權奪 利不顧 信義	陳壽 (2004a， pp.176- 177)

	董卓欲與孫堅聯姻。孫堅認為董卓逆天無道，蕩覆王室，孫家對國賊只有征剿一途，沒有聯姻選項。	法古安 民求太平	陳壽 (2004b, p.1097)
西元192年 東漢獻帝 初平三年	董卓部下王允與呂布發動政變，謀殺董卓，並將董卓親屬、親信全屬斬殺。與董卓有關人士全數下獄並判死罪。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.179)
	董卓死後，駐紮在外地的董卓女婿牛輔連番遭到旅部派兵襲擊。一次夜間騷動，牛輔收拾細軟與親信奔逃。親信貪圖財物，暗殺牛輔，並提其首級赴呂布處邀功。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, pp.180-181)
西元192-195年 東漢獻帝 初平三年至興平二年間	董卓死後，其駐外將領李傕、郭汜、樊稠、李蒙、王方集結攻打呂布根據地長安，呂布敗走。之後這批將領又彼此殘殺，最終李傕、郭汜勝出，但李傕俘虜漢獻帝，郭汜不服，雙方大戰未果，最後和談，共掌大權。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.183)
西元194年 東漢獻帝 興平元年	曹操軍攻打陶謙，要求盟友堅守根據地。但盟友張邈和陳宮卻叛變，開城迎降呂布軍。曹操率眾回擊，大敗墜馬。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, pp.11-12)
	董卓遭斬後各方勢力紛紛獨立，關宣自稱天子，陶謙與之合流，劫掠山東。之後陶謙暗殺關宣，併吞其勢力及資源。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.248)
	徐州守將陶謙病重，麋竺、陳登、孔融認為袁術棄國忘家，暮氣沉沉，但劉備可匡主濟民，因此擁護劉備為徐州守將。	法古安 民求太平	陳壽 (2004b, p.873)
西元195年 東漢獻帝 興平二年	李傕、郭汜掌權後，欲穩固南方勢力，因此加封劉表為荊州首長。劉表上書謝恩，背地裡卻與袁紹結盟。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, pp.210-211)

西元196年 東漢獻帝 建安元年	劉備軍遭呂布軍大破，失去根據地，投靠曹操。程昱建議趁機斬殺劉備，減少潛在競爭者以絕後患。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.14)
	曹操呂布，呂布同盟張楊無法突圍協助，因此退至有利據點，以靜制動。張楊部將楊醜暗殺張楊，以利一己投誠曹操軍。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.251)
	曹操攻打呂布，呂布同盟張楊無法突圍協助，因此退至有利據點，以靜制動。張楊部將楊醜暗殺張楊，以利一己投誠曹操軍。之後張楊部將眭固伺機暗殺楊醜，率眾投奔袁紹，途中遭曹操軍斬殺。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.251)
西元197年 東漢獻帝 建安二年	袁術派遣韓胤向呂布表示欲透過聯姻組成同盟，呂布答允。沛縣地方官員陳珪擔心袁呂結盟不利於漢室中央，因此離間袁呂，利誘呂布與曹操陣營同盟。呂布聽後悔棄同盟約定，並斬殺韓胤。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.224)
	呂布不願與曹操結盟。但曹操承諾風呂布為左將軍；呂布欣然答應結盟。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.224)
西元198年 東漢獻帝 建安三年	張邈叛變時俘虜曹營要員畢諶的親屬，脅嚇其歸順呂布陣營。曹操告喻畢諶為了孝道，儘去無妨。曹操擊敗呂布後，不僅未懲處畢諶，還誇獎畢諶孝順並讓他擔任魯州文官首長。	法古安民求太平	陳壽 (2004a, p.16)
	呂布背叛曹操，加入袁術聯盟。曹操擊敗呂布，呂布願意投降，但昔日多受呂布協助的劉備卻諫言曹操部要重蹈覆轍丁原與董卓的步伐。呂布怒斥劉備後遭絞死。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, pp.226-227)

西元199年 東漢獻帝 建安四年	張邈叛變，曹軍要員魏种不顧曹操堅守城池命令，棄城逃跑。曹操大怒日後要張种在天下無立足之地。待至呂布軍破，魏种繼續逃竄，最終遭俘，曹操因魏种行政能力卓越未將之斬殺，並令他擔任河州副首長。	因事制宜	陳壽 (2004a, p.17)
	在中央職官層級低於袁紹的曹操，認為任職中央的大將軍袁紹毫無政治及軍事能力，因此決定隊袁紹宣戰。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.17)
	曹袁對峙，皆邀請劉表加入己方陣營。劉表自是坐擁大軍而不表態。參謀勸劉表一定要做出決定，因為任何一方戰勝後勢力將大增，而且定對不表態的陣營加以討伐。決定派出觀察團前往曹操陣營。	因事制宜	陳壽 (2004a, pp.212-213)
	曹操派劉備、朱靈率兵截擊袁術。袁術於途中病死。程昱、郭嘉上諫應趁機暗殺劉備，曹操這才後悔派劉備出兵，結果劉備執行完任務後果然逃離曹操勢力投奔袁紹。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.18)
西元200年 東漢獻帝 建安五年	曹操的參謀團力諫派兵追剿違背命令的劉備，劉備逃脫，但家人遭俘。曹軍順勢攻打尚不知情仍屯守下邳的劉備勢力關羽軍。關羽軍不敵，投降曹軍。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.18)
	曹操全軍襲擊袁紹後勤補給部隊，留曹洪守營，袁紹得知情報後，令張郃、高覽襲擊曹洪。兩方各自開戰的結果是後勤司令淳于瓊戰死。張郃、高覽得知淳于瓊死訊後當場投降曹軍。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.21)
	曹軍以前呂布軍將領張遼及劉備軍降將關羽為先鋒，大破袁軍，關羽趁機逃離曹營，奔赴劉備。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.19)

	曹軍遭到袁紹軍強勢反擊，而且欠缺軍糧，因此準備和袁紹議和以保留實力，但荀彧卻力勸一鼓作氣殲滅袁紹軍。	因事制宜	陳壽 (2004a, p.20)
	曹軍大破袁軍。袁軍參謀沮授遭俘。曹操倍極禮遇；但沮授密謀逃回袁紹陣營，曹操不願沮授的才華為他人所用，便斬殺沮授。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.199)
	孫策得知曹操與袁紹在官渡僵持，計畫襲取曹操根據地許州。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.20)
	孫策政敵前吳郡太守許貢是南方親曹操勢力的一員，得知孫策將襲取許州後，派遣殺手將孫策暗殺。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.20)
西元202年 東漢獻帝 建安七年	曹操追擊袁紹殘黨，直指袁譚軍。袁譚向兄長袁尚求援，袁尚擔心袁譚擊退曹操軍後反咬自己，因此未全力支援。之後雙袁聯軍遭重挫敗逃，袁尚竟趁機攻打袁譚。袁譚向曹操求援，方擊敗袁尚。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.202)
西元205年 東漢獻帝 建安十年	曹操軍大破袁譚軍，斬殺袁譚。消息傳出後，袁尚、袁熙底下的將領紛紛叛變，偷奔曹操軍。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.206)
西元207年 東漢獻帝 建安十二年	劉備顛沛流離，投靠劉表。劉表逝世後，劉琮繼位。適曹操南征，至宛城北返。諸葛亮勸劉備趁機攻打劉琮。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004b, p.877)
西元211年 東漢獻帝 建安十六年	馬超、韓遂聯盟叛曹。曹操不敵馬超，堅守不戰。馬超要求曹軍割地、派送人質，賈詡要曹操假意和談，但暗中離間馬超與韓遂，最終大破馬超。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.34-35)

	劉璋與劉備聯盟討伐張魯。不意劉備之後竟反戈相向，包圍成都城，劉璋最終開城投降。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004b, pp.869-870)
西元219年 東漢獻帝建安二十四年	樊城之戰孫權勢力奪取關羽軍輜重，關羽敗走。孫權勢力放出消息給魏軍，魏軍將領大喜，準備深入追擊關羽軍。趙儼力排眾議，認為這是孫權勢力要製造劉備勢力與曹魏矛盾的詭計，甚至在此之後再偷襲深入的魏軍。曹仁接受趙儼的建議，不久後魏武帝以相同命令急救曹仁不可追擊。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, pp.670-671)
西元221年 東漢獻帝建安二十六年	諸葛亮以天下大義、宗室苗裔為由，力勸劉備稱帝，以正天下視聽。	法古安民求太平	陳壽 (2004b, p.916)
	費詩認為曹操父子篡逆漢室，因此劉備以大義號朝天下反曹，現在曹賊未滅而劉備勢力竟妄自稱帝，豈不與曹賊無異。劉備怒，將費詩降職。	法古安民求太平	陳壽 (2004b, p.1016)
西元220年 曹魏文帝黃初元年	孫權勢力與劉備勢力交戰。孫權勢力為免夾擊，上書臣服於曹魏，因此曹魏大臣商議是否應派兵支援，王朗認為此時適逢雨季，戰事恐成對峙之勢，且孫權方面尚未請求，曹魏就主動派兵，無疑是自降身分。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.411)
	賈詡諫言魏文帝應以厚積實力為首，先文後武，先效法舜以文治德化有苗，才有餘裕考出兵蜀吳。	法古安民求太平	陳壽 (2004a, p.331)

	鮑勛勸諫魏文帝寬惠百姓，效法先聖先王發惻隱之心，節制私慾田獵玩樂，以厚積軍事實力，安定天下。	法古安民求太平	陳壽 (2004a, p.385)
	王朗認為兵興已三十餘年，魏文帝應當致力於恢復華夏綱紀，育民省刑，以身作則，替魏國涵養統一天下的實力	法古安民求太平	陳壽 (2004a, pp.408-409)
	孫權勢力與劉備勢力交戰。孫權勢力為免夾擊，上書臣服於曹魏，群臣慶賀。劉曄卻力排眾議，上言機不可失，應當趁孫權勢力飽受壓力時一舉攻破江東。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.446)
	麥城之戰後，劉備怨懟劉封不救援關羽，諸葛亮也認為劉封剛猛善戰，將來難以制御，因此建議劉備除掉劉封。劉封遭到劉備賜死。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004b, p.994)
西元222年 曹魏文帝 黃初三年	猇亭之戰時，劉備棄黃權部隊不顧，黃權率眾北走投降魏軍。魏文帝問黃權是否想效法陳平、韓信棄暗投明。黃權答說降吳不可，還蜀無路，北降只是保命而已。	因事制宜	陳壽 (2004b, p.1094)
	猇亭之戰時，孫權勢力諸將不服陸遜節制，陸遜僅以規勸、建議，並未施以軍法。戰後孫權問陸遜為何當時不以軍法嚴刑治軍，陸遜回答這批將領皆是孫權勢力下有能力的人，雖然大家意見不同，但同仇敵愾，且才幹都遠勝陸遜，以此以言行曉以大義，即可同心抗敵。	因事制宜	陳壽 (2004b, pp.1347-1348)
西元223年 曹魏文帝 黃初四年	魏文帝將以大軍進攻孫吳，大臣勸諫無果。辛毗上諫，魏文帝以「不應給後代遺留禍患」回應，辛毗則引周文王應天	因事制宜	陳壽 (2004a, p.697)

	知時，不與商紂正面衝突，而是將剿滅任務留給上應天時的後代。		
	蜀漢昭烈帝駕崩，孫吳與蜀漢議和，雙方議和後，蜀漢派遣鄧艾前往孫吳報告。孫權表示將來共滅曹魏後，雙方可分而治之；鄧芝回覆天無二日，天命歸一，曹魏滅亡後，正是蜀吳決戰時刻。	法古安民求太平	陳壽 (2004b, p.1072)
西元 220-223年 約曹魏文帝 黃初元年 至曹魏文帝 黃初四年間	魏文帝以重建絲路貿易詢問蘇則，蘇則認為致力教化國人，讓恩澤遍及中華，則遠人望風而至，心悅臣服，無須勞師動眾。	法古安民求太平	陳壽 (2004a, pp.492-493)
西元 220-226年 約曹魏文帝 黃初元年 至曹魏文帝 黃初七年間	魏國鎮北將軍劉靖認為邊境安定首重夷夏之防。	因事制宜	陳壽 (2004a, p.464)
	田豫鎮守北疆，刻意製造各族矛盾，使其無法團結進攻曹魏。	重視利益不顧信義	陳壽 (2004a, p.727)
西元222年 曹魏文帝 黃初三年	棧潛以倫常上諫魏文帝不可扶妾為正，牢記「家道正而天下定」，帝王唯有家內和諧才能安定天下。	法古安民求太平	陳壽 (2004a, pp.164-165)
西元224年 曹魏文帝 黃初五年	魏文帝駕崩，孫吳陸遜勸諫孫吳大帝可趁機與民休息，暫息兵事，恢復實力，並施德緩刑，寬賦息調，並盡量廣開言路，以正天聽。	法古安民求太平	陳壽 (2004b, p.1133)
	對於陸遜的建議，孫吳大帝以「君臣分義」否定上諫。其認為天下未定，不可懈怠，且有刑罰才能鎮宵小，又廣開言路只是增加諂媚路徑，毫不可取。	因事制宜	陳壽 (2004b, p.1133)

	孫吳大帝對諸葛瑾抱怨並聲明陸遜的要求實屬錯誤，表示用取順民意，以小惠賄賂百姓，只會讓人民食髓知味。另外廣開言路，重用文人，這些文人根本無法率兵抵禦外侮、安定天下？上位者沒有掌握權力，一切國事將混亂不堪。	因事制宜	陳壽 (2004b, pp.1234-1235)
西元 227-230年 約曹魏明帝 太和元年至 曹魏明帝 太和四年	鍾繇建議魏明帝廢除死刑，以肉刑替代，其他刑罰依序減輕，如此除可上法聖王，體恤人民外，也能增加戶口，增加魏國國力，昭顯魏國天命。	法古安 民求太 平	陳壽 (2004a, p.397)
西元227年 曹魏明帝 太和元年	辛毗勸諫魏明帝當體恤百姓、減少賦役，增加魏國內部向心力，積累實力，以面對諸葛亮及孫權的挑戰。	法古安 民求太 平	陳壽 (2004a, p.698)
西元 227-233年 約曹魏明帝 太和元年至	杜恕上諫魏明帝，帝王之道在勵精圖治、安民豐財，而非建功強兵。	法古安 民求太 平	陳壽 (2004a, pp.498-500)
曹魏明帝 太和七年	魏明帝時勞役繁重，民失農時，耕少民稀成為惡性循環。和洽上諫魏明帝尚勤崇儉，重視農事，力求圖治，以使民安其業，軍安其務。	法古安 民求太 平	陳壽 (2004a, p.657)
西元228年 曹魏明帝 太和二年	魏國遼東太守公孫淵與孫吳暗通款曲，陰謀造反。孫權決定南北夾擊並派出使者贈饋軍費；公孫淵竟私吞軍費，殺害使者，並將孫吳計畫告知魏明帝。至景初元年（西元237年），又背叛魏國自立為王，最終遭魏國討滅。	爭權奪 利不顧 信義	陳壽 (2004a, pp.253-254)

	魏國遼東太守公孫淵與孫吳暗通款曲，陰謀造反。孫權決定南北夾擊並派遣使者贈饋軍費。大臣張昭據理力爭，力陳不可，孫權惱羞成怒，斥責張昭無禮，並出刀將斬張昭。張昭慨然以對，並表示自己受先皇太后遺命託囑，必須盡忠孫權。孫權聽畢棄刀涕泣，但最終仍派出使者。張昭因此稱病拒朝。	法古安 民求太平	陳壽 (2004b, p.1223)
	華歆以聖人教化勸諫魏明帝勵精圖治，靜待蜀漢、孫吳自滅，無須勞民遠征。	法古安 民求太平	陳壽 (2004a, p.405)
	魏明帝感國家困於北患。牽招認為比方各族飄忽不定，難以討剿，唯一的方法是建城屯田固守，待各族出現天災人禍時趁虛而入，才能永絕後患。	重視利益不講道德	陳壽 (2004a, pp.732-733)
	孫吳太守周魴以詭計邀曹休出擊孫吳，密陳曹休東吳七衰，裡應外合，曹休見獵心喜，導致曹魏大軍大敗於石亭。	爭權奪利不講道義	陳壽 (2004b, pp.1387-1391)
西元229年 曹魏明帝 太和三年	孫吳陸遜輔佐太子，講師謝景對太子教授「先刑後禮」的學說，陸遜喝斥謝景，認為先刑後禮「是對先聖禮教吹毛求疵的詭說，當今天下大亂，大位者應有天下歸仁、行禮棄刑的理想，因此在東宮講學，因專務仁義道德即可。」	法古安 民求太平	陳壽 (2004b, p.1349)
西元230年 曹魏明帝 太和四年	楊阜以周文王、周武王戒災慎戰，勵精圖治，勸諫魏明帝勿輕易出兵蜀漢。	法古安 民求太平	陳壽 (2004a, pp.705-706)

西元 230年後 曹魏明帝太 和四年以後	魏明帝大興土木，楊阜上諫魏明帝當效法堯、舜、禹、湯、文、武勤儉愛民、勵精圖治，並以夏桀、殷紂、楚靈、秦皇為深誡。	法古安 民求太 平	陳壽 (2004a , pp.707- 708)
西元 227-230年 約曹魏明帝 太和元年 至曹魏明帝 太和四年間 以後	楊阜以堯、舜、禹、湯、周文王、漢文帝之德行勸諫魏明帝節約民力、克勤克儉、節制慾望，效法魏武、魏文兩帝勵精圖治。	法古安 民求太 平	陳壽 (2004a , pp.704- 705)
西元234年 曹魏明帝 青龍二年	孫吳諸葛恪新任丹陽太守，認為丹陽山岳內的少數民族自漢朝以來以自成一格，戰力卓越，因此不該征討，而應設法納為己用。因此下令劃定番界，嚴禁雙方交易，迫使山內民族下山登記戶口。之後嚴禁孫吳人民歧視山民，自此丹陽大治，並新增數萬兵力。	因事制 宜	陳壽 (2004b , pp.1341- 1342)
西元235年 曹魏明帝 青龍三年	魏國派遣使者到孫吳，希望以馬交易孫吳的珠寶。孫權認為珠寶易馬相當有利。	因事制 宜	陳壽 (2004b , p.1140)
西元237年 曹魏明帝 青龍五年	崔林認為為政不應拘泥古制，應考慮時空背景，因時因地制宜。	因事制 宜	陳壽 (2004a , pp.680- 681)
	魏明帝青龍年間，魏國內外連續爆發戰爭，高堂隆上諫魏明帝下罪己詔，並備禮封禪改元，以除軍國多事之災。	法古安 民求太 平	陳壽 (2004a , p.712)

西元 233-237年 約曹魏明帝 青龍元年至 曹魏明帝 青龍五年	司馬師任用石苞，司馬懿風聞石苞品性不佳，以此警告司馬師。司馬師認為德行高遠之士不見得能處理政務；相對者，管仲、陳平私德皆有損，但皆經國緯業。石苞比不上此二人，但也是一時之選。	因事制宜	房玄齡 (2003b, p.1001)
西元237年 曹魏明帝 景初元年	魯國官員提出按照漢代習俗祭祀孔子後代，朝廷一片贊成；但崔林認為現代朝廷已不祭三皇，如朝廷加祭孔子後代，豈非承認孔子後代地位超越三皇。祭祀孔子古有成俗，但加祭孔子後代大可不必。	因事制宜	陳壽 (2004a, p.681)
西元 237-239年 約曹魏少帝 景初元年至 景初三年	魏明帝大興土木，勞役繁重，諸多地方官員違背勞役契約，妄加服役日數，導致民失農期。大臣王肅以聖賢之道勸諫魏明帝應當以身作則、勵精圖治，振聾發聵、與民休息、嚴懲惡吏。	法古安民求太平	陳壽 (2004a, pp.416-418)
西元 240-246年 約曹魏少帝 正始元年至 曹魏少帝 正始七年	傅嘏認為為政不應拘泥古制，應考慮時空背景，因時因地制宜。	因事制宜	陳壽 (2004a, p.624)
西元241年 曹魏少帝 正始二年	司馬懿以道家持盈保泰之理告誡子弟。	道家思想	房玄齡 (2003a, p.14)
西元242年 曹魏少帝 正始三年	孫吳新太子孫和和下屬群發生行政過失，彼此攻訐並上告孫和。孫和認為能擔任個業務的行政負責人已屬難得，且沒有人能夠不犯錯，因此調停二人，不予懲處。	因事制宜	陳壽 (2004b, p.1368)

西元244年 曹魏少帝 正始五年	鍾郁以聖賢之道「王者之兵，有征無戰」勸諫曹爽不應妄興兵事，就算真的出兵，在國界交際之處示威即可，無須冒險大動干戈導致損兵折將。曹爽不聽，大敗於興勢山。	因事制宜	陳壽 (2004a, p.400)
	孫吳太子與孫吳魯王內鬥，爭奪繼位權。當時孫吳官員多將宗族子弟送入兩宮之一表態。陸遜嚴禁家族行此。	因事制宜	陳壽 (2004b, p.1353)
西元246年 曹魏少帝 正始七年	孫吳大帝想遠征珠崖及夷州，適逢孫吳新太子及魯王兩宮內爭，孫吳大帝時常遷怒，因此群臣緘默。全琮上陳此舉弊大於利，孫權不聽，最終損兵折將，孫權後悔莫及。全琮怒言出兵前未上諫者皆是不忠之臣。	因事制宜	陳壽 (2004b, p.1383)
西元249年 曹魏少帝 正始十年	魏少帝詢問大臣為何發生日蝕。蔣濟答以天人感應，並以舜、周公、晏嬰輔政對比當前朝廷小人充斥，且外虜未滅，導致日蝕。	法古安民求太平	陳壽 (2004a, p.454)
	司馬懿發動政變，對著洛水發誓如果輔政大臣曹爽願意接受政變並投降退位，性命及富貴皆可保。曹爽聞後投降，旋遭滅族。	爭權奪利不顧信義	房玄齡 (2003a, p.17-18)
西元249年 曹魏少帝 嘉平元年	對於是否要將南匈奴五部中的左、右二部合一，朝廷內存有歧見。鄧艾認為又不南匈奴鄧艾認為應分建戎狄少其力，不應讓其有整合機會。	重視利益不顧信義	陳壽 (2004b, p.776)
西元253年 曹魏少帝 嘉平五年	諸葛恪認為曹魏是大國，十數年後人口將倍增於孫吳，而這十數年間每次對戰，雖然雙方都有傷亡，但最後孫吳兵力絕對遠遜於曹魏，現下曹魏新敗，內	因事制宜	陳壽 (2004b, pp.1435-1436)

	部又有政亂，如不趁機北伐，將來再無機會，終將禍延子孫。		
	孫吳北伐。司馬孚部將認為應當如其他部隊一樣猛進，以奪戰功。但司馬孚認為作戰不能堂堂正正，必須利用陰謀詭計創造時機。果然前線雙方兵疲後，司馬孚部隊大舉進攻，逼退孫吳軍隊，立下大功。	爭權奪利不顧信義	房玄齡 (2003b, p.1083)
西元254年 曹魏少帝 嘉平六年	賈充輔佐司馬昭，司馬氏密謀篡位，故賈充設法攏絡曹魏大臣。賈充試探諸葛誕立場時，諸葛誕表示拒絕，並諷刺賈充深受魏恩，不應說出剛剛的話。賈充懷恨在心，回程後建議司馬昭應早日除掉諸葛誕。	爭權奪利不顧信義	房玄齡 (2003b, pp.1165-1166)
西元255年 曹魏高貴鄉 公正元二年	姜維第五次北伐包圍狄道城，曹魏救援軍團戰略分歧，鄧艾認為狄道城易攻難守，應放棄援助。	因事制宜	陳壽 (2004a, pp.639-640)
	姜維第五次北伐包圍狄道城，曹魏救援軍團戰略分歧，陳泰認為拋棄弟兄示弱於寇，將給蜀漢內部帶來災禍，因此力主強攻救援。	法古安民求太平	陳壽 (2004a, p.640)
	毌丘儉反叛，司馬師擔任總司令，與諸葛誕、胡遵、王基四路進剿，並下令大軍會合後才能發動攻勢。王基認為機不可失，違反命令先行佔據輜重城，替大軍打下後勤基礎。	爭權奪利不顧信義	陳壽 (2004a, p.753)
	毌丘儉反叛，司馬師擔任總司令，鍾會開始受到重用。司馬昭的妻室王元姬叮囑司馬昭鍾會是見利忘義的小人，恐危司馬霸業，不可重用。	法古安民求太平	房玄齡 (2003b, p.950)

西元 254-260年 約曹魏高貴 鄉公正元元 年至曹魏高 貴鄉公甘露 五年	王沈準備以重金獎賞直言之士；褚碧反駁道自古皆是敢諫而後賞，從未有重金以待諫臣。	因事制 宜	房玄齡 (2003b， pp.1144- 1145)
西元261年 曹魏元帝 景元二年	曹魏將領鄧艾遣使賄賂蜀漢諸葛瞻，並保證雙方促成蜀漢歸順後，諸葛瞻將可獲得為山海物產豐富的瑯琊一地。諸葛瞻赤膽報國，怒斬來使，並在之後戰事中力戰殉國。	法古安 民求太 平	陳壽 (2004b， p.932)
	嵇康認為真正的君子是心不違道，要達到此境界，只能萬法自然，氣靜神虛，心摒矜尚。	道家思 想	房玄齡 (2003b， pp.1369- 1370)
西元262年 曹魏元帝 景元三年	蜀漢面對曹魏壓力，朝內有人提議歸順孫吳。譙周認為眾人既默認大吞小乃常理，那麼之後天下之勢必然是魏再吞吳，如此蜀漢君臣等於受辱二次，因此不如直接向曹魏投降。	因事制 宜	陳壽 (2004b， p.1030)
	孫吳景帝喜好讀書，且時常下令博士入內討論。丞相張布認為此舉妨礙政務而上諫，孫吳景帝認為開卷有益，且王務學業不相妨礙，斥責張布僭越。	因事制 宜	陳壽 (2004b， pp.1159- 1160)
西元263年 曹魏元帝 景元四年	鍾會即將帶兵伐蜀漢，向王戎道別，王戎以道家「為而不恃」暗諫鍾會應功成身退，不應爭功。	道家思 想	房玄齡 (2003b， p.11232)
	曹魏攻下蜀漢，蜀漢將領羅憲以吳國背約棄援，因此寧可投降曹魏。	爭權奪 利不顧 信義	房玄齡 (2003b， p.1551)

	曹魏新併蜀漢，孫吳與蜀漢國界處動盪，曹魏利用蜀漢駐守少數民族的地方官員率人入侵孫吳國界。孫吳朝廷認為這種拓荒小隊人數不多，可與之和平相處，日後再行教化攏絡。但鍾離牧認為此舉是埋下禍根，應趁其根基未定將其剿滅，以鎮聲威。	因事制宜	陳壽 (2004b, p.1394)
西元 260-264年 約曹魏元帝 景元元年至 曹魏元帝 景元五年	皇甫謐拒絕出仕，認為身心健全才是符合天道，勞心政事徒損神形，違逆天道。	道家思想	房玄齡 (2003b, p.1410)
西元264年 曹魏元帝 咸熙元年	鄧艾攻克蜀漢，認為蜀漢新定，孫吳未平，貿然班師回朝，蜀地將生變數。此想法導致司馬昭猜疑，衛瓘、鍾會、胡烈、師纂等一眾將領因忌妒鄧艾有功，因此紛紛上奏鄧艾將謀反。司馬昭下令囚禁鄧艾，送回首都審判，衛瓘歲趁機謀殺鄧艾。	重視利益不講道義	陳壽 (2004a, p.780)
	鄧艾死後，鍾會獨攬曹魏駐蜀漢兵權，因此密謀造反，反攻洛陽。	重視利益不講道義	陳壽 (2004b, pp.791-792)
	曹魏勸降孫吳，降書執筆官孫楚以天命在魏不在吳勸降吳末帝。	法古安民求太平	房玄齡 (2003b, pp.1539-1542)
西元266年 晉武帝 泰始元年	陸凱以民為國本的聖王之道上諫孫吳末帝應勵精圖治、體恤百姓，以應天心。	法古安民求太平	陳壽 (2004b, pp.1400-1403)

	段灼上諫晉武帝不能因像曹魏文帝重視道德而忽略現實。當下天下未定，應先律法後人異、任人重才不重德、重視老人福利、嚴格依法行政、廣封宗視為王侯鎮守邊疆。	因事制宜	房玄齡 (2003b, pp.1402-1403)
西元267年 晉武帝 泰始二年	孫吳末帝大興土木，華覈以先王聖道上諫，當前孫吳腹背受敵，乞求孫吳末帝節約民力，體恤民情，以充實國力。	法古安民求太平	陳壽 (2004b, pp.1465-1467)
西元 266-274年 約晉武帝 泰始元年至 晉武帝泰始 十年	孫吳邊將陸抗與晉國邊將羊祜互不侵犯，孫吳末帝認陸抗失職，應當趁機進攻晉地。陸抗認為信義為先，如果背約進攻，只是讓晉國佔據道德高位。	法古安民求太平	房玄齡 (2003b, p.1017)
西元275年 晉武帝 咸寧元年	山濤擔任人事要職，每當官員出缺，山濤都會等晉武帝下詔書後，順從上意，推薦比較符合晉武帝想法的官員；而非因才適任。	爭權奪利不顧信義	房玄齡 (2003b, pp.1225-1226)
西元277年 晉武帝 咸寧三年	晉武帝詢問諸王就國赴任一事，荀勗認為既然已經封疆諸王，那移封就鎮就應該執行，但是不能完全仿效古制僅憑親疏分封，必須保有彈性，以利之後依照實際情況改變封地。	因事制宜	房玄齡 (2003b, p.1154)

資料來源：作者自行整理。

Re-exploring the Polarity, War, and Ideational Structure: Stability in the Three Kingdoms Era

Shih-Yueh Yang *

The use of materials from ancient Chinese history to study contemporary international relations theory has gained increasing attention in recent years, sparking new research on polarization and system stability, which had fallen dormant in Western academia. At the same time, the role of ideational structures is also gaining increasing attention. While not necessarily a decisive factor, it is at least an alternative explanation that can compete with material structures. After the existing studies of historic periods in ancient China, the next logical step is to examine another period in Chinese history that is well-known and also well-suited to explaining the competition between material and ideational structures: The Three Kingdoms period, a period that is both well-known and widely discussed. This article conducts a comprehensive investigation of existing ancient texts, extending the theoretical scope of empirical evidence. It finds that the explanation of material structure triumphs: the system in the Three Kingdoms period was first a multipolar system, and then super-multipolar system, and evolved into a unipolar system thereafter. The system did become stable and then unstable again accordingly.

* Professor, Graduate Institute of Strategic Studies, National Defense University, R.O.C.

Keywords: theories of international politics, material structures,
ideational structures, stability, Three Kingdoms Period