

台灣民主化過程中有關正義社會的省思： 當代歐美政治思潮三大論爭及其影響之研究

黃 默等*

- 一、研究動機與目的
- 二、研究內容
 - a. 歐美政治思潮的三大論爭
 - (一)有關「社群主義」的爭論
 - (二)有關「女性主義」的論爭
 - (三)年齡群與世代之間的正義問題
 - b. 歐美政治思潮對台灣學術界及社會運動的影響
- 三、研究內容
- 四、研究方法
- 五、研究人員與研究年限

一、研究動機與目的

近年來，由於威權政體的轉型，「民主化」的議題一直是台灣學術與民間關注的焦點。但隨著中央政府體制改造問題的逐漸獲得解決，爭論的議題也隨著台灣社會出現的種種現象，而有所轉變。尤其是「族群融合」、「國家認同」、「社會福利」、「環境保護」等議題，由於朝野間意見的持續對峙，以及民間社會間看法的分歧而成為大家關心且迫切待解決的議題。如果我們期望台灣未來的理想藍圖是走向一個正義的社會，亦即使每個在臺灣的人民，真正的達到自由與平等，則如何面對及解決這些問題，甚為重要。因此在認同的層次上，如何將自由與平等的原則落實在種種的社會關係中，使各族群、地區、性別與階

* 東吳大學政治系專任教授

級都能和諧相處；使每個人都能在有尊嚴的前提下，共同的生活在一起，並維繫一個永續發展的環境，以利下一代子孫的生存，便是值得我們深思的問題。在權利的層次上，一方面如何將權利擴張至原先未擁有這些權利的群體，使每個人都能平等的享有；另一方面則是如何面對新的社會關係的發展，拓展權利的範圍與意義，也是我們必需去應對的。

而在我們的觀察中發現，這些問題近年來在台灣的學術界確實引發了許多學者的關心，並且大量引介歐美學者對其社會中所出現的問題所作研究的相關文獻，投入許多的心力在研究問題的根源及未來走向。然而歐美學界間爭議的內容為何？台灣的學者如何透過這些論述來分析台灣社會的問題？而這些論述產生了甚麼影響力？和種種社會運動間產生甚麼關聯？這些都是值得進一步深探也是本研究所關懷的重點所在。因此本研究的目的即在透過對當前歐美民主社會中政治哲學領域所引發的爭論及其思想的研究，進一步探討其對台灣學術界與社會運動的影響為何？並進而尋找出有利台灣未來走向一個合乎正義社會的途徑。

二、研究內容

【a】歐美政治思潮的三大論爭

學術研究與社會的演變之間是相互作用，相互影響的，政治哲學尤其是如此。一個政治哲學的立論之所以對人類有影響力，正是因為它對於當代人們所面臨的最具尖銳性及最具挑戰性的問題，提出一系列的看法，且對後世及其它社會具有啟發作用。在戰後的歐美社會，由於政治、經濟、社會的快速變遷，為政治哲學提供了許多新的課題，而政治哲學面臨這些新的變遷所作的研究與發展，更轉而影響到社會的動向及具體的政策。若以爭論的程度而言，三個課題最引人矚目。這即是：

- (一)有關「社群主義」(communitarianism)的爭論：亦即「個人」與「社群」之爭長期以來自由主義位居歐美政治哲學的主流地位，強調個人的自由與權利。John Rawls 發表《正義論》一書，更是重新為自由主義提供一個大而嚴謹的架構，影響深遠並引起廣泛的討論。但隨之也遭到不同的學術傳統如社群主義者的猛烈抨擊。他們分別從不同的層次出發，環繞著「社群性質」、「社群與個人的關係」、「政治認同」與「國家角色」

等問題，對自由主義提出嚴厲的批判，並和自由主義陣營展開一連串的論辯，至今仍方興未艾。由於參與論爭的人數之多，議題範圍之廣，可謂為 80 年代歐美政治哲學的一大盛事。

- (二)有關『女性主義』的論爭：亦即女人與父權社會之爭，女性主義作為一個政治思潮，不僅在歐美政治哲學中，漸趨重要；在實際的女權運動中，也漸有展獲。尤其自 60 年代以來，在女性主義者「個人的即政治的」(the personal is political) 旗幟下，所發展的「性別政治」運動，更拓展了「政治」原本的意含。自 70 年代以來，歐美女權運動雖仍十分的活躍，然涉及的問題相當的多，諸如墮胎、性暴力等。由於問題的複雜性，在女性主義陣營中也就產生許多不同的論述及運動策略。其中以自由主義，急進主義與社會主義女性主義者最具影響力。雖然他們反抗父權社會的目標一致，但理論的基本假設、推論及行動策略都不盡相同。
- (三)世代之間的正義問題 (Justice between Generations)：即這一代人與後代子孫之爭。當我們在思考「分配正義」的問題時，該如何安置「後代子孫」對此問題的發言地位？我們現行的政策也許在近期的未來可以提升人類的福祉，並符合正義的需求；可是在幾個世紀後可能對後代子孫造成具體而又深遠的影響。由於世代與世代之間就像人與人之間一樣仍應該維持正義，因此任何一代人必需要正視自己對於「未來世代」的道德責任。這項爭論在福利政策及資源使用以及環境保護這二項課題尤多突出。較之以上兩項爭論，有關世代之間的正義問題仍在起步的階段，但此問題的重要性卻不下於上述的兩項爭論。

【b】歐美政治思潮對台灣學術界及社會運動的影響

一方面來自台灣本身的社會情境，另一方面來自全球性訴求的壓力，以及其它的種種因素，這三項論爭所爭議的問題焦點、相關的論述語言，甚至具體的運動策略，近年來逐漸出現在台灣的學術界及民間社會當中。以第一項個人與社群之爭來看，在學界中就出現了許多大型研討會及重要著作和此主題有關。尤其在引介當代歐美學界對正義問題的探討時，都涉及到個人與社群之間關係的思索。在實際的環境中，對於「社群」的討論，更是異常的熱絡。尤其上至李登輝總統，乃至文建會、民意代表，下至一般的民間團體，近來不斷的提倡「生命共同體」、或「命運共同體」的口號，並鼓勵民間從事實際的社區

重建的工作，以喚醒人民的社群意識就是明顯的實例。

若就女性主義的論述而言，情形也是如此。自 80 年代後期，台灣學界相繼出現了以女性/兩性為研究對象的研究中心：如台大人口研究中心「婦女研究中心」，以及清大的「兩性與社會研究中心」。他們也先後舉辦過許多大型的學術研討會。而其他有關女性主義的論述，數量相當多，也甚具重要性。在民間，標榜女性主義旗幟的團體相繼出現，從事實際對抗父權社會的種種宰制基因，為實際建構女性主義追求的理想社會而努力。雖然台灣的婦女運動與婦女研究發展背景與歐美不同，但女性主義論述和實際的婦運之間卻也有著與歐西一樣相互結合的趨勢。

再以世代間正義問題來看，由於受到全球性的壓力，以及理解到無視環境後果的經濟成長對人類生態環境造成的破壞，其結果不但威脅到一個社會的未來發展，甚至也威脅到全人類未來的命運。因此「環境保護」以及「生態保育」的議題也是近幾年政府及民間關注的焦點，在學術界也不例外。出身不同學術背景的學者近來從科學、法律、政治、經濟以及哲學的觀點來探討如何維持社會的「永續發展」，亦即基於對下一代的道德責任，在謀求社會的進步及發展的同時，如何兼顧到環境生態的保護，以提供下一代至少可供居住的環境。而在實際的環境中，許多環保團體相繼出現，然整體而言成果仍相當有限。未來台灣社會該如何面對這個全球性問題，值得進一步觀察。

此外福利政策的討論也是學術界與民間爭議的焦點，學院間各種社會福利的流派紛紛出現，各種有關社會福利的研討會也相當多。有些學者的見解甚至成為各黨派福利政策訴求的立論基礎。尤其福利政策的訴求更是成為選舉期間，最受注目的公共政策議題。因此「全民健保」、「老人年金」甚至台灣未來是否要走向北歐式的「福利國家」等議題，一再成為各項選舉中朝野爭論的焦點。然這其中的爭論也涉及到世代間正義的問題，即如何面對政策執行後預算赤字問題？而這些訴求各依甚麼理論基礎？和歐美政治哲學論爭的相關性為何？歐美的論述可否成為有利的資源，同樣也是本研究關心的焦點。畢竟歐美政治哲學的論爭所提供的理論資源，移植至現今的台灣，產生甚麼變化，造成甚麼影響？是一件值得我們繼續深究的問題。

三、研究內容

從以上的論述來看，這三項爭論不僅對今後歐美的社會動向，影響甚為深

遠，對於台灣，亦是如此。因此本研究計劃的目的即在於對這三項爭論的社會背景做一深入的了解，進而分析爭論的基本假設內涵及證成；在理解論爭的主要內容後，並嘗試就其對台灣學術界與社會的影響作一初步評估，再就台灣社會的未來發展作一省思。換言之，這項研究計劃將分為四個單元來進行：

- (一)由於本研究涉及的層面很廣，因此第一單元部份將對整個研究計劃作整體的規劃與安排，對每一研究單元的主要問題及彼此之相關性加以釐清，以建立一個整體性的研究架構，並分配各協同主持人及參與人員的職權及工作配當；同時並對第二、三單元相關的文獻建檔，並作一有系統的回顧。
- (二)針對歐美三大論爭的內容作深入的分析，瞭解論爭源起的社會背景，理解此三大論爭的主要內容，釐清論爭的各方的論述內容及主要爭議焦點為何。
- (三)瞭解歐美三大論爭對台灣學術界及台灣社會造成的影響，並探討此三大論爭所引發的相關問題，在台灣的學術論述中，是如何來討論的。期間除了作文獻分析之外，並將儘可能的對相關人士作深入訪談，以了解實際的發展狀況，瞭解論述究竟造成何種影響；並於期間舉辦小型研討會，與相關學者進行座談。
- (四)對三大論爭及對實際狀況的影響，作一全面性的省思，找出有利於台灣未來走向正義社會的途徑。期間也預定舉辦一場小型研討會，綜合各方意見，並提出一規範性的結論。

四、研究方法

本研究在方法的層次上，當採各種方法並用的立場。例如在釐清歐美這三大課題的爭論，詮釋學方法自不可缺；在探討三大論爭對臺灣學術界及社會的影響時，資料分析與深入訪談等經驗研究方法當為必需；然在論證如何尋求台灣社會之正義與合理化時，傳統政治哲學證成的方法將是基本且必要的。

五、研究人員與研究無限

以研究計劃所需的人力與進度而言，此計劃設總主持人一名，下設三個小組。每一組各設計劃主持人一至二名，分別負責上述三大論爭。每一組並設一至二名的研究人員，以大學博士班或碩士班對該單元課題已有基礎者擔任，針

對計劃進度作定期討論並提交報告。本研究計劃乃由本校政治系多位教授共同設計，對今後本系政治思想領域的研究當有一定程度的影響。同時本計劃也經與校外若干學者專家商榷，包括中央研究院、中華經濟研究院及台灣大學等。其中數位並可能參加此項研究或擔任顧問及指導。本計劃中每一單元完成時間預計為一年，並視進度作適當的調整，全部計劃預定四年完成。

當前本計劃之參與人員如下：

計劃總主持人：黃默教授（東吳大學政治系碩士班專任教授）

協同計劃主持人：

郭仁孚教授（東吳大學文學院院長及政治系碩士班專任教授）

黃昭弘教授（東吳大學政治系系主任及政治系專任副教授）

蔡英文教授（東吳大學政治系兼任副教授）

薛立敏教授（中華經濟研究院研究員及東吳大學政治系兼任教授）

林芳玫教授（政治大學新聞系副教授）

江宜樞教授（中央研究院人文社會科學所助研究員）

參與研究人員：

陳俊宏（東吳大學政治系碩士班研究生）

陳美華（東吳大學政治系碩士班研究生）

鄧丕雲（東吳大學政治系碩士班研究生）

胡淑雯（婦女新知月刊主編）